



Рассмотрено на педсовете:

Протокол № 1 от 29.08.2019 г.

Директор школы:

Иванова В.А.

Иванова В.А.

Аналитическая справка о результатах ГИА-9 в МКОУ Верхнедобринской СШ в 2019 году.

Результаты сдачи ГИА-9

№	предмет	Ср. балл 2016	Качество 2016	Обучен ность 2016	Ср. балл 2017	Качество 2017	Обучен ность 2017 г.	Ср.балл 2018	Качество 2018	Обучен ность 2018	Ср .балл 2019	Качество 2019	Обучен ность 2019
1	Русский язык	3,8	73%	100%	3,6	53%	100%	3,2(28.3)	46%	92%	3,9	82%	100%
2	Математика	4,09	91%	100%	3	42%	58%	4 (69%	100%	3,8(17,27)	72,7	100%
3	География	2,5	0%	50%	3,2	31%	77%	3,6 (21,6)	60%	100%	4(23,8)	83%	83%
4	Обществознани е	2,6	12,5%	50%	3,6	53%	93%	3,5 (25)	67%	83%	3,6	60%	100%
5	Биология	4,5	100%	100%	3,3	29%	100%	4(31,5)	75%	100%	3(19)	0%	100%
6	Физика	-	-	-	-	-	-	4(24,75)	75%	100%	4(21,7)	100%	100%
7	Информатика	4	100%	100%	-	-	-	4(14)	75%	100%	4,7(18)	100%	100%

8	Химия	3	0%	100%	4,3	100%	100%	4,5 (29,5)	100%	100%	4(19)	100%	100%
9	История							5 (36)	100%	100%	4(32)	100%	100%
10	Литература										5(27)	100%	100%

Результаты ГИА по русскому языку, информатике, географии, литературе самые высокие за последние 4 года. Стабильные результаты по математике, химии, физике, обществознанию, истории. Снизилась показатели среднего балла по биологии.

Имеется 1 двойка по географии у Гребя Виктора, которую он пересдал в резервный срок в июне-месяце.

В следующем учебном году учебный план позволяет обеспечить предметы для подготовки к ОГЭ часами только по русскому языку и математике. Учителя должны продумать работу по подготовке к ОГЭ на уроках и организовать при поддержке родителей самостоятельные занятия выпускников дома, особенно по остальным предметам.

Анализ

результатов проведения

экзамена по географии в 9 классе

в 2018-2019 уч. году

Предмет: География

Общая продолжительность экзамена – 120 минут.

Пробный экзамен по географии сдавали 7 обучающихся 9 класса.

Успеваемость составила 86%, качество знаний – 86%, обученность - 67%, средний бал – 4.

Экзамен проводился в форме письменной работы в соответствии со спецификацией и демоверсией ОГЭ 2019 года.

Работа состояла из 30 заданий разных типов:

заданий базового уровня сложности

17,

повышенного

—

10,

высокого

—

3.

Заданий с кратким ответом — 27, с развернутым ответом — 3.

Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивалось разным количеством баллов. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. За выполнение каждого из заданий с развернутым ответом (№15, № 20) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов. Выполнение задания №23 оценивалось в 1 балл. Общий максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

Результаты ОГЭ:

Меленчук В.А. -26 баллов

Греб В.В.-11 баллов

Вальтер Л.С. -22 балла

Логачёва А.Д. -26 баллов

Забирова Н.Е. – 29 баллов

Ахмедов А.Д.- 29 баллов

Федорова Д.Д.- 32 балла

Анализ результатов экзамена показал, что у обучающихся лучше сформированы умения работы с физическими величинами и определениями; навыки объяснения и анализа физических явлений и процессов на базовом уровне сложности. С заданиями №№1,5,6,7,11,12,13,19 и повышенного уровня №№9, 14. справилось большинство обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали вопросы: №15,№21 на умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни;№ 23 - на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. У ряда детей не сформировано понятие о природно-ресурсной базе РФ, экономико-географическом положении районов, факторах размещения производств. У одного учащегося плохо сформировано умение использовать карты атласа, как источник информации, для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе.

Сложности возникли и с заданием № 27, которое проверяло умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен. Климатограмма является достаточно сложным источником информации для значительной части обучающихся. Многие ошибки связаны с тем, что тестируемые, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Таким образом, они зачастую верно определяют климатический пояс, но путают климатические области.

Анализ результатов ОГЭ позволяет сформулировать некоторые направления дальнейшего совершенствования подготовки к экзамену по географии. В рамках подготовки к ОГЭ и повышения качества предметных результатов по географии необходимо:

1. Провести анализ ошибок, допущенных обучающимися при выполнении тестирования.

2. Больше внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, факторы размещения промышленности.
3. Повторить еще раз материал по географии VI–VII классов, так как задания по темам этих курсов вызвали затруднения.
4. Отрабатывать умения применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.
5. Уделить больше внимание работам с картами атласов.
6. Для учащегося с низким результатом проводить дополнительные занятия в индивидуальном порядке.

Анализ

результатов государственной (итоговой) аттестации

выпускников 9 класса МКОУ Верхнедобринской СШ Камышинского района Волгоградской области

по русскому языку

В 28.05. 2019 года в сдаче экзамена по русскому языку приняли участие 11 выпускников 9 класса МКОУ Верхнедобринской СШ.

% успеваемости составил – 100%

% качества – 82 %

средний балл – 3,9

По результатам ГИА-9 самые высокие баллы по русскому языку получила 1 выпускница, она набрала 39 баллов из 39 возможных:

- Федорова Дарья, ученица МКОУ Верхнедобринской СШ (учитель - Арифбаева Умида Шарифовна);

Анализ качества усвоения учащимися основных элементов содержания государственного стандарта образования по русскому языку. При анализе итогов экзамена значительный интерес представляет не только описание (на основе средних результатов) состояния подготовки участников экзамена с присущими ей положительными моментами и основными недочётами, но и результаты по отдельным пунктам плана экзаменационной работы, предусматривающим проверку усвоения конкретных элементов содержания обучения и видов деятельности.

Результаты выполнения вариантов КИМ показали существенные различия в состоянии подготовки выпускников основной школы по русскому языку.

Результаты выполнения изложения (часть 1)

№	Содержание изложения			
	2б.	1б.	0б.	
ИК 1	9	2	0	
	3б.	2б.	1б.	0
ИК 2	9	2	0	0
	2б.	1б.	0б.	
ИК 3	9	2	0	0

Вывод:

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- экзаменуемый применил менее 2 разных приёмов сжатия текста, использовал их для сжатия менее 2 микротем;
- в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, имеются 2 и более случаев нарушения абзацного членения текста.

Лучше всего выпускники справляются с заданием ИК 1. Обучающихся передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Обучающиеся 9 класса в большинстве своем адекватно понимают информацию, умеют воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости, правильно излагают свои мысли, адекватно выражают своё отношение к фактам и явлениям действительности, соблюдают нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме).

Необходимо отметить, что 4 выпускника на недостаточном уровне умеют осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственный текст, допускают ошибки в выборе языковых средств.

Результаты выполнения заданий (часть 2)
(по заданиям №2-14)

2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	10	11	10	11	10	7	8	9	8
12	13	14							
7	9	10							

Вывод:

Результаты выполнения заданий (часть 2) показывают, что ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- нахождение средств выразительности;
- замена разговорного слова стилистически нейтральным синонимом;
- нахождение в тексте предложений с обособленными членами;
- нахождение в тексте грамматической основы предложения.
- пунктуация в сложносочинённом, сложноподчинённом предложениях.

Результаты выполнения заданий (часть 3)
(содержание сочинения)

№	2б.	1б.	0б.	
С К 1	9	2	0	
	3б.	2б.	1б.	0б.
С К 2	7	4	0	0
	2б.	1б.	0б.	
С К 3	7	4	0	
	2б.	1б.	0б.	
С К 4	7	4	0	

Вывод:

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне.
- Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса.
- Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них.
- Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.

но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста
-В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста.

Результаты оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

№			
	2б.	1б.	0б.
ГК 1	8	2	1
ГК 2	5	5	1
ГК 3	8	2	1
ГК 4	8	2	1
ФК 1	11	0	0

Вывод:

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- несоблюдение орфографических норм;
- несоблюдение пунктуационных норм;
- несоблюдение грамматических норм;
- несоблюдение речевых норм;
- допущена одна ошибка в изложении материала и употреблении терминов у 2 выпускников.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении экзаменационной работы.

В части 1 (написание сжатого изложения) проверялись следующие основные умения, лежащие в основе любой учебно-познавательной деятельности и являющиеся жизненно необходимыми для девятиклассников:

- слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ выявил наиболее типичные ошибки:

- неумение адекватно воспринимать авторский замысел;
- неумение вычленять главное в информации;
- неумение сокращать текст разными способами;
- неумение находить и уместно использовать языковые средства обобщённой передачи содержания.

В части 2 проверялись глубина и точность понимания содержания исходного текста, выявление уровня постижения школьниками его культурно-ценностных категорий: понимание основной проблемы текста, позиции автора или героя, контекстуального значения ключевых слов, понимание отношений к синонимии и антонимии, опознавание изученных средств выразительности речи, комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников.

Анализ экзаменационных работ выявил наиболее типичные ошибки:

- неумение видеть в тексте средства речевой выразительности, понимать их роль, что приводит к непониманию авторского замысла;
- неумение видеть грамматическую основу, что приводит к непониманию предложения, искажению его содержания, а следовательно к непониманию всего текста в целом;
- неумение находить предложения с обособленными членами;
- неумение находить сложноподчиненные предложения с однородным подчинением

придаточных.

В части 3 (написание сочинения) проверялась коммуникативная компетенция школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждение.

Анализ экзаменационных работ выявил наиболее типичные ошибки:

- неумение точно понимать вопрос, поставленный в творческом задании, и давать аргументированный ответ на него;
- неумение отстаивать свои позиции, уважительно относиться к себе и своему собеседнику, вести беседу в доказательной манере;
- неумение самостоятельно интерпретировать смысл одного из ключевых фрагментов текста;
- неумение подбирать примеры-аргументы из текста, которые иллюстрируют разные функции языкового явления.

Основные выводы.

Анализ экзаменационных работ выявил ряд проблем, связанных с недостаточной сформированностью основных умений и навыков выпускников 9 класса МКОУ Верхнедобринской СШ по русскому языку.

Восприятие текста на слух требует определённых аналитических навыков, в частности узнавание в тексте ключевых слов, передающих главную информацию. Недостаточная сформированность таких навыков влечёт за собой стремление девятиклассников к подробному изложению, а не сжато. Во многих работах продемонстрировано незначительное сжатие информации прослушанного текста, выделение всего одной микротемы. Судя по экзаменационным работам, девятиклассники не всегда представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста.

Экзаменационные работы свидетельствуют также о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Это умение предполагает правильный выбор слов для передачи содержания (представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов), владение синтаксисом предложения, комплексом умений, связанных с формированием текста. Речевые и грамматические ошибки встречаются в работах 3 учеников.

Важному элементу содержательного анализа текста (опознавание средств выразительности русской речи) уделялось в основной школе недостаточно внимания. Без умения опознавать в тексте средства выразительности невозможно в полной мере овладеть методами и приёмами содержательного анализа текста. Совершенно ясно, что неумение опознавать определённые грамматические конструкции затрудняет понимание текста.

Орфография считается одной из труднейших областей русского языка. Анализ экзаменационных работ говорит о том, что базовое орфографическое умение девятиклассников находится на недостаточном уровне. Многие выпускники допускают орфографические ошибки в корне слова, так как не осознают лексического значения слова.

21	3	60
22	5	100
23	3	60
24	1	20

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 3, 5, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 4, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 12 – умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) И умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм

деятельности людей в разных сферах(задание23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить её с собственными знаниями (задание24).

Наибольшее затруднение вызвали задания 11, 14, 15 из первой части - поиск верного суждения установление соответствия.

На основании вышеизложенного необходимо:

1. Сконцентрировать усилия в учебном процессе на формирование у слабых учащихся базовых знаний по обществознанию, а у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного и высокого уровня сложности;
2. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.
3. Отрабатывать умения учащихся по применению полученных знаний на практике.
4. Сосредоточить усилия на решении заданий по выбору верного суждения и нахождения соответствий.
5. Использовать различные формы заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному.
6. Для успешной подготовки к итоговой аттестации требуется целенаправленное и систематическое повторение разделов курса обществознания 5 - 9 классов, а также систематический мониторинг продвижения учащихся по ликвидации пробелов за основную школу.

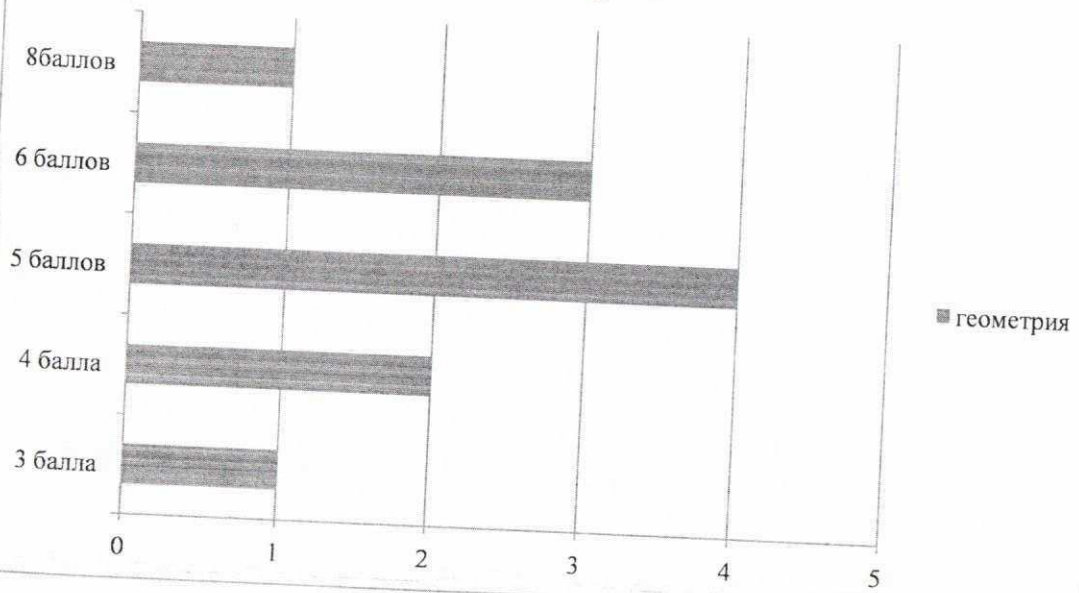
Анализ результатов ОГЭ по математике в 2019 году.

№	Класс	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка	алгебра балл	алгебра оценка	геометрия балл	геометрия оценка
39	9	Меленчук	Виктор	Александровна	+++++++---	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	11			
124	9	Саркисян	Артем	Арманович	+++++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	19	4	14	4	6	4
132	9	Федорова	Дарья	Дмитриевна	+++++++-----	0(2)1(2)2(2)2(2)1(2)0(2)	24	5	16	4	5	4
					++++					4	8	5

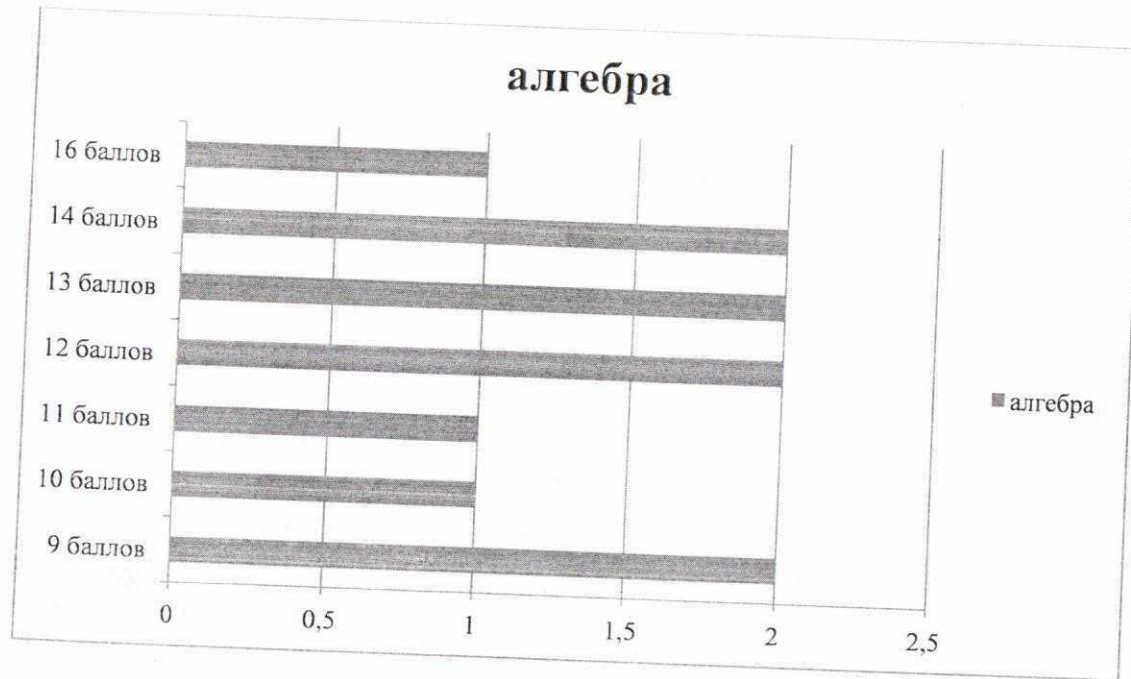
156	9	Греб	Виктор	Викторович	-+++++++-----++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	3	10	3	3	3
169	9	Елисеев	Максим	Николаевич	+++++++---+++ ++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	12	4	5	4
202	9	Ахмедов	Артём	Дмитриевич	+++++++----- +++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18	4	14	4	4	3
209	9	Вальтер	Любовь	Сергеевна	+----+-----+----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	3	9	3	4	3
221	9	Забирова	Виктория	Евгеньевна	+++++---+-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	14	3	9	3	5	4
233	9	Корсаков	Олег	Витальевич	+-----+-----+ +	0(2)0(2)0(2)2(2)0(2)0(2)	18	4	12	4	6	4
243	9	Логачева	Арианна	Дмитриевна	+++++ +++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	19	4	13	4	6	4
270	9	Забирова	Наталья	Евгеньевна	-+++++++----- ++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18	4	13	4	5	4

Распределение первичных баллов

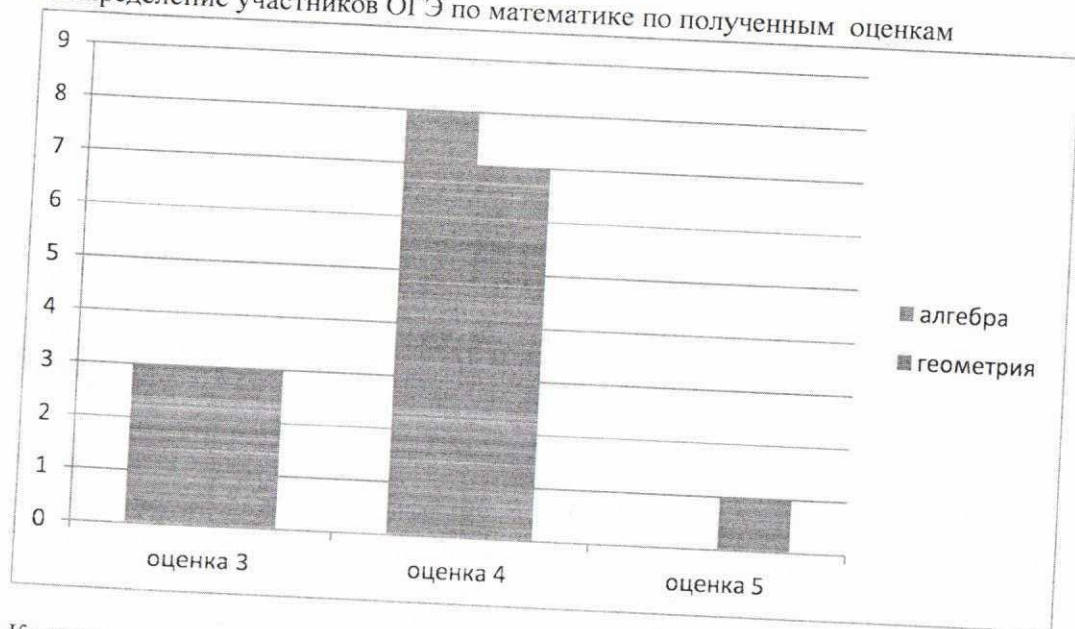
геометрия



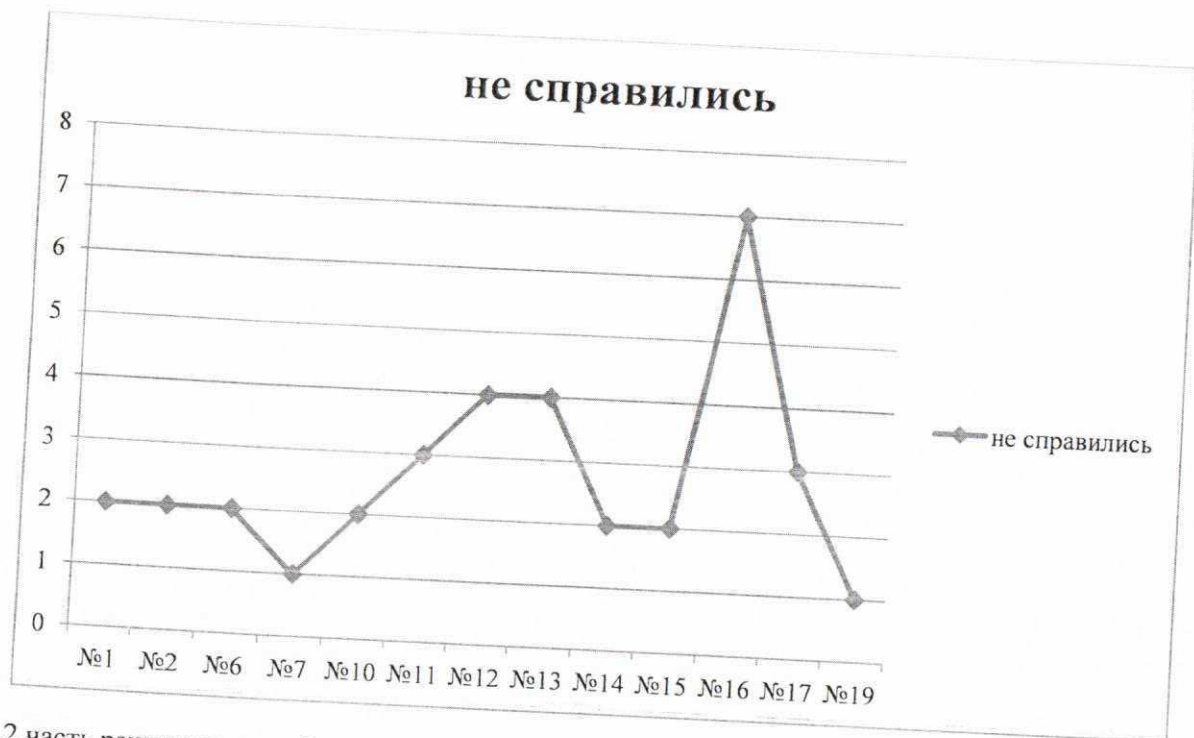
алгебра



Распределение участников ОГЭ по математике по полученным оценкам



Количество человек, не справившихся с заданием 1 части алгебры и геометрии



2 часть решала только Федорова Дарья

21	22	23	24	25	26
алгебра			геометрия		
0	1 из2	2	2	1 из2	0

Анализ по элементам содержания (ОГЭ)

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Кол - во учащихся, справив. с заданием	% от общего кол - ва участников

Часть 1

Модуль «Алгебра»

1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	9	82%
2	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот	9	82%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования	11	100%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	11	100%
5	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	11	100%
6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	9	82%
7	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	10	91%
8	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	11	100%
9	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	11	100%
10	Уметь строить и читать графики функций	9	82%

11	Уметь строить и читать графики функций	8	73%
12	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	7	64%
13	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	7	64%
14	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	9	82%
Модуль «Геометрия»			
15	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	9	82%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	7	64%
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	8	73%
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	11	100%
19	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	10	91%
20	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	11	100%
Часть 2			
Модуль «Алгебра»			
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы; строить и читать графики функций	0	0%
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать	1	1%

	простейшие математические модели		
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	1	1%
Модуль « Геометрия »			
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	1%
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1	1%
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0

Вышеприведенные данные показывают, что 99 % (10 чел) участников экзамена не приступили к выполнению заданий 2 части, т.е. не имеют достаточной подготовки для решения заданий повышенного уровня сложности.

Максимальное количество баллов, которое могли получить выпускники за всю работу в целом, – 32 балла. Ни один участник экзамена не получил такое количество баллов.

Самый высокий результат составил 24 балла - 1 обучающийся (Федорова Дарья), а самый низкий результат -13 баллов

Все учащиеся справились с работой.

Типичные ошибки, допускаемые участниками экзамена по математике в форме ОГЭ:

- уметь строить и читать графики функций;
- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- решать задачи, связанные отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;

- решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.
- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
- Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений
- Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами
- Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

На основании выше изложенного необходимо:

1. Сконцентрировать усилия в учебном процессе на формирование у слабых учащихся базовых математических умений, а у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного и высокого уровня сложности;
2. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.
3. Отработка умений учащихся по применению полученных знаний должна осуществляться, в том числе при решении прикладных математических задач.
4. Сосредоточить усилия на решении геометрических задач. Практика показывает, что учащиеся плохо справляются даже с несложными задачами по геометрии.
5. Использование различных форм заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному.
6. Для успешной подготовки к итоговой аттестации требуется целенаправленное и систематическое повторение разделов курса математики 5-9 классов, а также систематический мониторинг продвижения учащихся по ликвидации пробелов за основную школу.