



Протокол Педагогического Совета №15 от 25.08.2022 г.

Директор школы: *Иванова В.А.* Иванова В.А.

Анализ результатов ОГЭ обучающихся МКОУ Верхнедобринской СШ в 2021-2022 учебном году.

В 2022 году к ГИА-9 допущено 13 обучающихся из 15. Не допущены Анкудинов В.В., имеющий годовые оценки 2 по математике и биологии, Бондаренко Алена, имеющая годовую оценку 2 по математике.

Результаты сдачи ГИА-9

№	предмет	2022 год		
		Ср.балл	Ср балл района	Ср балл области
1	Русский язык	4(26)	3,9	4
2	Математика	3,3(12,2)	3,2	
3	География	4(22)		4
4	Обществознание	3(22)	2,9	4
5	Биология	3,6(24,4)	3,3	3(24)
6	Физика	3,5(19)		3(22)
7	Химия	3(20)		4

Средний балл выше районного по всем сдаваемым предметам, кроме химии, выше областного по биологии и физике. Двое учащихся сдали математику на 2 (Груздев А.и Миллер А.),но пересдали на 3 в резервные дни июля.

**Аналитический отчёт
по результатам государственной (итоговой) аттестации
выпускников 9 класса МКОУ Верхнедобринской СШ Камышинского района Волгоградской области
по русскому языку в 2022 году**

07.06. 2022 года в экзамене по русскому языку приняли участие 13 человек.

Результаты первичного балла были переведены в оценку:

«5»-4

«4»-5

«3»-4

«2»-0

% успеваемости составил 100%

% качества – 69, 3 %

Средний первичный балл - 26

средний балл – 4

Результаты пробного экзамена представлены в таблице:

№	Ф.И.О выпускника	Первичный балл	Оценка
1.	Ахмедова Виктория Дмитриевна	31	4
2.	Валентюк Анна Владимировна	23	4
3.	Вальтер Никита Дмитриевич	29	5
4.	Глоденко Ксения Денисовна	28	4
5.	Груздев Александр Сергеевич	21	3
6.	Живаева Дарья Вячеславовна	26	4
7.	Зюзина Виктория Сергеевна	17	3
8.	Клецова Карина Владимировна	31	5
9.	Ковалкина Елена Александровна	27	4
10.	Козлов Алексей Юрьевич	23	3
11.	Миллер Анастасия Дмитриевна	26	4
12.	Перетолчин Никита Сергеевич	31	5
13.	Слаутенко Тимур Исламович	22	4

При анализе итогов пробного экзамена значительный интерес представляет не только описание состояния подготовки участников экзамена с присущими ей положительными моментами и основными недочётами, но и результаты по отдельным пунктам плана экзаменационной работы, предусматривающим проверку усвоения конкретных элементов содержания обучения и видов деятельности.

I.

При выполнении **первого задания**, написания сжатого изложения, обучающиеся справились с этим видом творческой работы. Максимальный балл за 1 задание – 7 баллов. Вот так выглядит результат написания изложения:

7 баллов – 9 работ,

6 баллов – 4 работы,

II.

Максимальный балл за выполнение **второй части** КИМА -7 баллов. Вот так выглядит результат выполненных заданий:

7 баллов – 2

6 баллов – 2

5 баллов – 5

4 балла – 2

3 балла – 0

2 балла – 2

1 балл – 0

0 баллов – 0

Результаты выполнения заданий **второй части** показывают, что ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

-Лексические нормы

-Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

-Фразеологические обороты.

-Группы слов по происхождению и употреблению;

-Орфографические нормы

-Правописание корней;

-Правописание приставок;

-Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

-Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;

-Синтаксические нормы.

_Нормы согласования.

_Нормы управления;

-Пунктуационные нормы

- Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами);

-Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;

-Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);

-Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;

- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

-Текст как речевое произведение

- Смысловая и композиционная целостность текста;

-Средства связи предложений в тексте;

-Речь. Языковые средства выразительности.

Вывод:

Обучающиеся справились со 2 частью работы, но были допущены ошибки; в связи с чем необходимо повторять правила орфографии и пунктуации, обратить внимание на разные виды анализа текста. Продолжать работу над комплексным анализом текста, обратив внимание на содержание, средства выразительности, повторить способы подбора синонимов к словам.

III.

За выполнение **третьего задания** творческого характера максимальный балл – 9 баллов. Обучающимся необходимо было написать одно сочинение-рассуждение их трех предложенных вариантов: 9.1, 9.2, 9.3. Результат выполнения творческого задания следующий:

9 баллов – 9

8 баллов – 2 9

7 баллов – 2

Вывод по выполнению творческих заданий №1, 9:

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что все выпускники правильно поняли задачу работы, привели примеры-иллюстрации из прочитанного текста, обосновали своё мнение и позицию.

Ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

-Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна (две) логические ошибки, в работе имеется одно (два) нарушения абзачного членения текста.

- Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.

IV. Результаты оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Максимальный балл оценки грамотности – 10 баллов. Результаты следующие :

10 баллов-3
9 баллов-2
8 баллов-1
7 баллов-2
6 баллов -1
5 баллов-2
4 балла-1
3 балла-1
2 балла-0
1 балл-0
0 баллов- 0

Вывод:

Анализ данных, представленных результатов, показывает, что в работах выпускников отмечено соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале. Однако, ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- несоблюдение орфографических норм;
- несоблюдение пунктуационных норм;
- несоблюдение языковых (грамматических норм);
- несоблюдение речевых норм.

Основные выводы:

Анализ экзаменационных работ выявил ряд проблем:

- у многих выпускников недостаточно сформировано умение правильного выбора слов для построения высказывания (представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов), владение синтаксисом предложения.
- орфография считается одной из труднейших областей русского языка. Анализ экзаменационных работ говорит о том, что базовое орфографическое умение выпускников находится на недостаточном уровне.
- в работах были допущены пунктуационные ошибки, что свидетельствует о недостаточных знаниях и умениях выпускников членить текст на смысловые отрезки с учетом соответствующих норм языка.
- во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Рекомендации к дальнейшей работе в подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ-2022:

1. Подготовить дидактический материал по русскому языку на основе заданий ФИПИ по вопросам, вызывающих у обучающихся затруднения.
2. При подготовке обучающихся к экзамену по русскому языку следует:
 - систематически проводить работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
 - учить понимать, анализировать, интерпретировать текст;
 - формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
 - учить правильно применять различные приемы сжатия текста;
 - усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации, по систематизации и обобщению орфографических навыков;
 - систематически проводить работу над пополнением словарного запаса школьников;
 - в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным.

Аналитическая справка по результатам ОГЭ по математике в 2022 году в МКОУ Верхнедобринской СШ

13 учащихся принимали участие в ОГЭ по математике. Средний бал учащихся составил 12,2 балла. Два человека не набрали 8 баллов.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Вариант	Модуль	Первичны	Оценка
1	Ахмедова	Виктория	Дмитриевна	+++++++ ++++	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	4	20	4
2	Валентюк	Анна	Владимировна	+--+++ ++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1205	3	10	3
3	Вальтер	Никита	Дмитриевич	-++-++++ +++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1199	5	15	4

4	Глоденко	Ксения	Денисовна	+++--+++++--+ +++++	0(2)0(2)0(2)1(2)0(2)0(2)	1205	6	15	4
5	Груздев	Александр	Сергеевич	+---+++-----++-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1199	2	6	2
6	Живаева	Дарья	Вячеславовна	+---+++--+---++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	2	8	3
7	Зюзина	Виктория	Сергеевна	+++--+++--+--+ ++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1205	3	12	3
8	Клецова	Карина	Владимировна	+--++++++--+ +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1229	5	15	4
9	Ковалкина	Елена	Александровна	+--++++--+--+ +++-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	3	11	3
10	Козлов	Алексей	Юрьевич	+-----+--+--+ +-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	2	11	3
11	Миллер	Анастасия	Дмитриевна	+-----+--+--+ +--+++-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1205	1	4	2
12	Перетолчин	Никита	Сергеевич	+++++----- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1205	5	15	4
13	Слаутенко	Тимур	Исломович	+++----- +++-	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	3	16	4

Анализ невыполненных заданий показал:

	Проверяемые требования (умения)	Кол - во учащихся, справив. с заданием	% от общего кол – ва участников пробного экзамена по математике
Часть 1			
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	13	100%

	повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели		
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5	38%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	10	77%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2	15%
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6	46%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	12	92%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	12	92%
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	6	46%
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	7	54%
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые	10	77%

	знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели		
11	Уметь строить и читать графики функций	7	54%
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	7	54%
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	7	54%
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5	38%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5	38%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	54%
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	6	46%
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	12	92%

19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	7	54%
Часть 2			
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	2	15%
23	Решение геометрических задач	1	7%

В пересдаче

7.07.22 участвовали двое учеников, сдали экзамен оба. Средний балл -12

№	Класс	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл		Оценка
							Первичный балл	Оценка	
1	9	Груздев	Александр	Сергеевич	++-+-++-++-+-++-+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	12	3	
2	9	Миллер	Анастасия	Дмитриевна	++++-+++-++-+--- +++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	3	

Анализ типичных ошибок:

Наиболее частые затруднения испытывают учащиеся при решении функциональных задач (№2,4,5). Это вызвано нежеланием внимательно прочитать текст и проанализировать задание, много ошибок допускают при вычислениях в этих задачах. Трудности испытали при решении задач на прогрессии (№14), хотя эта тема изучается одной из последних и присутствуют все формулы в справочных материалах. В заданиях на тему «Треугольники» (№15) много вычислительных ошибок, это связано с неуверенностью при решении геометрических задач, не умением применять знания на практике, трудности вызвали задачи из блока «Окружность» (№16) и задачи на выбор утверждения (№19).

Многие решают задания, допуская вычислительные ошибки, затруднения испытывают на упрощение алгебраических выражений, много вычислительных ошибок при решении систем уравнений.

У не преодолевших порог на ОГЭ по математике ребят и ребят, которые сдали ОГЭ на тройки, слабо сформированы вычислительные навыки. Зная алгоритмы решения многих заданий, они не смогли правильно выполнить вычислительную работу. Не смотря на систематическую работу в классе по повторению материала по алгебре и геометрии, в ходе решения простых заданий слабые ученики допускают вычислительные ошибки.

Выводы:

- 1) вести планомерную работу по развитию вычислительных навыков учащихся на уроках (при проведении минуток устного счета в том числе), добиваться тесного сотрудничества с родителями обучающихся в организации контроля над выполнением домашних заданий без помощи Интернета, решебников и калькуляторов;
- 2) усилить подготовку над базовыми заданиями, используя для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий, расширить возможности использования ресурсов сети Интернет;
- 3) организовать целенаправленное и систематическое повторение разделов курса математики 5 -9 классов, повторить тему «Прогрессии» и отработать характерные задания, а также разработать индивидуальный маршрут для учащихся не преодолевших порог ; продолжать вести систематический мониторинг продвижения учащихся по ликвидации пробелов за основную школу;
- 4) сосредоточить усилия на решении геометрических задач;
- 5) приучать учащихся к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ГИА, к чёткому и разборчивому выражению своих мыслей;
- 6) сконцентрировать свои усилия в учебном процессе на формирование у слабых учащихся базовых математических умений, а у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного и высокого уровня сложности;
- 7) вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и пробные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ;
- 8) учить учащихся правильно заполнять бланки;

- 9) использовать в повседневной практике методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности, включать в этапы урока рефлекссию, формировать у учащихся осмысленное и сознательное отношение к учебной деятельности, отработать с обучающимися темы с низким процентным соотношением.
- 10) привлекать родителей для контроля над подготовкой к ОГЭ дома.

На следующий год в работе с 9 классом планируются следующие виды работ:

- 1) Организация повторения материала за курс 8 класса в первом полугодии на уроках математики и игз, через тестирование, консультации, видео -уроки в сети Интернет;
- 2) Решение задач по функциональной грамотности на уроках алгебры (10 минут урока по тематическим блокам: сараи, шины, печки; теплицы и зонты; страхование; путешествия; квартиры и участки.)
- 3) На уроках геометрии организация повторения теоретического материала, тестирование блоками: треугольники, четырехугольники, многоугольники, окружность, площади фигур, фигуры на квадратной решетке.
- 4) Проведение классных, школьных , каникулярных пробников, мониторинг результатов, коррекция работы.
- 5) Работа по плану ИГЗ, с использованием сборников (у каждого), индивидуальных заданий.
- 6) Проведение ряда родительских собраний знакомство с процедурой ГИА, знакомство с мониторингом результатов, коррекция работы, разработка индивидуальных маршрутов.
- 7) Проведение консультаций по понедельникам, занятия по решениям заданий второй части –среда.

Анализ результатов ОГЭ по географии в 2022 году.

В 2020-2021 учебном году 10 обучающихся из 14 сдавали экзамен по географии. Все обучающиеся преодолели порог. Ученики подтвердили свои годовые оценки по предметам. Результаты контрольной работы следующие: на «5» - 3 человека, на «4» - 3 человека, на «3» - 4 человека. Средний балл : 22, при максимальном 31.

№	Код ОО	Класс	Код ШПЭ	Аудитория	Код МСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценки
1	#####	9	21	8	130	Ахмедова	Виктория	Дмитриевна	1820	685359	+++++-----+-----+---			
2	#####	9	21	15	130	Валентюк	Анна	Владимировна	1819	656946	+-+--+-----+-----+---	2(2)1(1)1(1)	27	5
3	#####	9	21	8	130	Вальтер	Никита	Дмитриевич	1820	686436	+++++-----+-----+---	2(2)0(1)0(1)	18	3
4	#####	9	21	7	130	Глоденко	Ксения	Денисовна	1820	685382	-+-----+-----+---	2(2)1(1)1(1)	29	5
5	#####	9	21	14	130	Груздев	Александр	Сергеевич	1820	657257	+-----+-----+---	2(2)0(1)1(1)	21	4
6	#####	9	21	14	130	Живаева	Дарья	Вячеславовна	1820	686456	-+-----+-----+---	2(2)0(1)0(1)	16	3
7	#####	9	21	11	130	Зюзина	Виктория	Сергеевна	1819	656205	-+-----+-----+---	1(2)0(1)0(1)	16	3
8	#####	9	21	15	130	Ковалкина	Елена	Александровна	1820	724063	+++++-----+-----+---	2(2)0(1)1(1)	15	3
9	#####	9	21	6	130	Козлов	Алексей	Юрьевич	1819	574110	-+-----+-----+---	2(2)0(1)0(1)	23	4
10	#####	9	21	13	130	Слаутенко	Тимур	Исломович	1820	657801	+++++-----+-----+---	2(2)0(1)0(1)	20	4
Средние											+++++-----+-----+---	2(2)1(1)0(1)	30	5
Всего участников													22	4
														10

Типичные ошибки:

1. Затруднения возникли при выполнении заданий 27 и 28 базового уровня сложности и 29 высокого уровня сложности, задание 30 на определение страны или региона России.
2. Не все ученики умеют находить в тексте нужную информацию, устанавливать причинно-следственные связи.
3. 5 человек из 10 допустили ошибки в вопросах с выбором ответа (тестовая часть).
4. Ошибки были допущены при определении расстояния по карте, недостаточно сформировано умение округлять значение до указанных величин.
5. При чтении климатограмм(задание 18), ошибки допускают по определению режима выпадения осадков и годовом количестве осадков, отсюда неправильно определяют и тип климата.

Выводы: 1. Совершенствовать методику преподавания с учётом итоговой аттестации.

2. Использовать различные формы заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая учащихся выражать свои мысли .
3. Развивать умение работать с картой, извлекать из неё максимум информации.
4. При подготовке к итоговой аттестации использовать различные источники информации (печатные издания, онлайн-тесты)

АНАЛИЗ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ, 2022

№	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Код МСУ	Перетолчин	Никита	Сергеевич	9819	883885	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
9	#####	9	21	6	130	Перетолчин	Никита	Сергеевич	9819	883885	+++++++-----+2112212	2 (2) 1 (2) 2 (3) 3 (3) 2 (3)		5
1	#####	9	21	6	130	Ахмедова	Виктория	Дмитриевна	1820	685359	+++++--+-----+2120212	0 (2) 1 (2) 3 (3) 0 (3) 1 (3)	27	4
2	#####	9	21	4	130	Глоденко	Ксения	Денисовна	1820	685382	-----+-----2110200	1 (2) 0 (2) 2 (3) 1 (3) 1 (3)	19	3
3	#####	9	21	8	130	Груздев	Александр	Сергеевич	1820	657257	---+-----2010201	0 (2) 0 (2) 2 (3) 0 (3) 1 (3)	14	3
4	#####	9	21	6	130	Живаева	Дарья	Вячеславовна	1820	686456	+++++--+-----2000203	0 (2) 0 (2) 1 (3) 1 (3) 0 (3)	18	3
5	#####	9	21	2	130	Зюзина	Виктория	Сергеевна	1819	656205	+++--+-----+2021211	0 (2) 1 (2) 0 (3) 2 (3) 2 (3)	26	4
6	#####	9	21	8	130	Клецова	Карина	Владимировна	1819	599160	---+-----2222210	1 (2) 2 (2) 3 (3) 2 (3) 1 (3)	31	4
7	#####	9	21	10	130	Ковалкина	Елена	Александровна	1820	724063	-----+-----2221203	1 (2) 0 (2) 2 (3) 1 (3) 1 (3)	24	3
8	#####	9	21	3	130	Козлов	Алексей	Юрьевич	1819	574110	---+-----+2120202	0 (2) 2 (2) 2 (3) 0 (3) 1 (3)	24	3
9	#####	9	21	4	130	Перетолчин	Никита	Сергеевич	9819	883885	+++++++-----+2112212	2 (2) 1 (2) 2 (3) 3 (3) 2 (3)	37	5

В экзамене по биологии приняли участие 9 обучающихся 9 класса. Все учащиеся преодолели порог. Средний балл составил 24,4, максимальный – 37 (Перетолчин), минимальный – 14 (Груздев). Не подтвердили свои годовые оценки Глоденко К. и Живаева Д.. Одного балла не хватило до «4» Ковалкиной Е. и Козлову А.. Зюзина В. получила по ОГЭ «4», хотя годовая оценка – «3».

Работа состоит из 26 заданий: заданий базового уровня сложности 11, повышенного — 11, высокого — 4.

Заданий с кратким ответом — 21, с развернутым ответом — 5.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

У 50 % выпускников возникли проблемы с заданиями №7, 9, 14, 15.

Задание 7 (повышенный уровень): Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор

Задание 9 (повышенный уровень): Умение проводить множественный выбор

Задание 14 (базовый уровень): Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого

Задание 15 (базовый уровень): Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

У 50 % выпускников возникли проблемы с заданиями № 21 (повышенный уровень): Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

Выводы: обратить внимание на анализ статистических данных, научных методов, применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Общие выводы:

1. Сконцентрировать усилия в учебном процессе на требования ФГОС;
2. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.
3. Найти время для дополнительных заданий по изучению вопросов общей биологии.
4. Использовать в процессе обучения и подготовки различные формы заданий.
5. Для успешной подготовки к итоговой аттестации требуется развитие учебной мотивации учащихся.

Анализ ОГЭ по обществознанию 27.05.2022 г

№	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Код МСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	#####	9	21	2	130	Валентюк	Анна	Владимировна	1819	656946	++++-----2++++	1 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (4) 2 (2) 0 (2) 1 (3) 1 (2)	22	3

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.
 В работе Валентюк Анны в первой части из 17 баллов набрано 11. Сложность вызвали задания 5, 6, 7, 9, 10, 15.
 Это работа с социально значимой информацией, понимание основных принципов жизни общества.
 В заданиях с развернутым ответом не было решено задание 22, работа с текстом.
Выводы: при подготовке к экзамену необходимо больше уделять внимания изучению социальной сферы, а также работе с текстом.

План работы МКОУ Верхнедобринской СШ по предметной подготовке обучающихся к ОГЭ в 2022-2023 учебном году.

Информационная, психолого-педагогическая и организационная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ подробно представлена в дорожной карте по подготовке выпускников МКОУ Верхнедобринской СШ к ГИА в 2023 году и плане информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями (законными представителями)

В плане предметной подготовки планируется следующее:

1. Практикумы по подготовке к ОГЭ по различным предметам (в рамках учебного плана) по следующему расписанию :

№	Название практикума	День недели, время	учитель
1	Практикум по подготовке к ОГЭ по русскому языку	Вторник, 6 урок через неделю	Эбауэр Т.В.
2	Практикум по подготовке к ОГЭ по математике	Вторник, 6 урок через неделю	Шевченко Н.А.

Работа практикумов и консультаций осуществляется в соответствии с составленными по ним рабочим программам с учетом «болевых точек», выявленных на ОГЭ по соответствующему предмету в 2022 году и учетом уровня подготовленности обучающихся.

2. Консультации по предметам (за рамками учебного плана, по инициативе учителей)

По географии – пятница , 7 урок

По биологии-четверг, 15.00

По обществознанию –вторник, 15.00 через неделю;

3. Пробные экзамены по различным предметам:

3.1. Пробные экзамены по русскому языку и математике с последующим анализом результатов на родительском собрании в присутствии обучающихся (осенние каникулы)

- 3.2. Пробные экзамены по математике и русскому языку (2 неделя декабря)
- 3.3. Пробные экзамены по всем выбранным предметам (последняя неделя перед весенними каникулами)

- 1) В поурочном планировании все учителя-предметники планируют использование заданий из КИМ ОГЭ на уроках в течение прохождения соответствующей темы или после ее изучения.
- 2) В рамках предметных недель в планах работы ШМО спланированы «Конкурсы лайфхаков для ОГЭ»
- 3) Участие выпускников в районных онлайн-консультациях по подготовке к итоговому собеседованию по русскому языку , к ОГЭ по русскому языку и математике в течение года.
- 4) Самостоятельная работа обучающихся на цифровых образовательных платформах, в группах («Выпускникам Волгоградской области»)
- 5) Работа педагогов с обучающимися в социальных сетях по подготовке к ОГЭ по своему предмету (учителя отправляют выпускникам ссылки на таблицы, яркие запоминалки, собранные обобщенные теоретические сведения по теме и др.)