

Протокол № 1 от 30.08.2020

Заседания методического объединения учителей естественно-научного цикла

МКОУ Верхнедобринская СШ

На заседании присутствуют: Шевченко Н.А., Шульц Е.В., Черникова Н.А., Гребенникова Н.С., Ковалкина М.С., Собгайда Н.В.

Тема: «Анализ и планирование методической работы на 2020-2021 учебный год»

План заседания:

1. Анализ деятельности МО за 2020-2021 учебный год .
2. Обсуждение и утверждение плана работы МО на 2020-2021 учебный год
3. Итоги ЕГЭ за 2020 учебный год.
4. Рассмотрение рабочих программ по предметам.
5. Знакомства с нормативными документами. Знакомство с инструкциями ТБ на уроках
6. Обсуждение и утверждение тем по самообразованию.
7. Составление графика открытых уроков, подготовка к ВПР, олимпиадам и предметным неделям.
8. Взаимопосещение уроков.
9. Проведение входного контроля (по математике в 5 классе - сентябрь), ВПР по предметам.
10. Подготовка материалов для проведения школьных предметных олимпиад, подготовка к круглому столу по теме «Адаптация учащихся 5 класса.

На заседании выступили:

С анализом работы ШМО выступила Шевченко Н.А. . В своем выступлении она отметила, что поставленные задачи перед ШМО задачи были реализованы. Члены МО приложили максимум усилий для их реализации. Деятельность их была достаточно активной, разнообразной и эффективной. Это и игз по математике , элективные курсы , работа по подготовке к конкурсам, олимпиадам.

Методическая работа ШМО была направлена на создание условий для развития педмастерства, повышения уровня профессиональной компетентности учителей, повышение уровня качества знаний учащихся по предмету, организации подготовки к государственной итоговой аттестации. Учителя ШМО используют на уроках и во внеклассной работе современные образовательные технологии: игровая, проектная, ИКТ, модульная и др.

В соответствии с планом учителя –предметники посещают курсы, направленные на повышение профессионального мастерства. Педагогический опыт совершенствуется в рамках ШМО. Это и выступления на заседаниях, творческие отчеты по самообразованию, освоение новых педтехнологий, инновационная работа. Каждый учитель- предметник в соответствии с выбранным УМК рекомендованным Минобразованием РФ, составил рабочие программы образовательной области « Математика», «География», «Физика», «Химия», «Биология», «Информатика». Все программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования, промежуточный и итоговый контроль знаний учащихся. Таким образом , все рабочие программы соответствовали всем нормам и требованиям ФГОСов.

Все программы пройдены в полном объеме за счет введения коррективов при уходе на больничный. Отставаний по программам нет. Повышение квалификации прошли учителя: Шевченко Н.А., Шульц Е.В., Ковалкина М.С., Собгайда Н.В.

В течение учебного года учителя предметники изучали опыт коллег через уроки взаимопосещений. Шульц Е.В. посетила 4 урока, Черникова Н.А. -3 урока, Шевченко Н.А.-3 урока. Результативность посещений способствует повышению профессионального мастерства членов ШМО, стимула для дальнейшего профессионального роста, повышению рейтинга учителя. По результатам взаимопосещений были выработаны рекомендации для членов ШМО:

- Обратить внимание на разнообразные формы опроса, промежуточного контроля знаний учащихся, внутреннюю дифференциацию;
- Активно использовать инновационные технологии;
- Выработать систему заданий для подготовки к ОГЭ,ЕГЭ,ВПР во время урока;
- Разработать индивидуальные маршруты по ликвидации пробелов для слабоуспевающих.

Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи были в основном выполнены. Но в работе ШМО еще есть недостатки. Это и система взаимопосещений уроков, работа со слабоуспевающими и способными детьми. Не все члены ШМО провели открытые уроки и мероприятия. Активно ведется работа по темам самообразования и готовятся творческие отчеты. Рекомендации на следующий год:

- активизировать внеклассную работу через разнообразие форм мероприятий;
 - планировать проектную и исследовательскую деятельность с детьми;
 - активизировать участие детей в конкурсах и олимпиадах по предмету;
 - проанализировать итоги ЕГЭи ОГЭ, ВПР и скорретировать работу в данном направлении;
 - активнее участвовать в подготовке и проведении семинаров с целью обмена опытом.
 - продолжить работу по повышению квалификации педагогов.
- Считать работу ШМО за 2019-2020 удовлетворительной.

2. Шевченко Н.А предложила на рассмотрение и обсуждение план работы МО на 2020-2021 г.
3. Педагогами были рассмотрены рабочие программы по предметам и ИГЗ на новый учебный год.
4. В ходе обсуждения вопроса о реализации планов по самообразованию, педагоги решили оставить темы без изменений еще на один год.
5. Рассмотрели и согласовали вопросы по составлению графика открытых уроков, необходимости выделения времени на уроках для подготовки к ВПР, олимпиадам
6. Обсудили решение вопроса об взаимопосещаемости уроков, с целью самообразования и контроля ФГОС, отметили возросшую нагрузку учителей и карантинные меры.
7. Учителей , работающих в 5 классах, уведомили о проведении входного контроля (по математике в 5 классе - сентябрь).
8. Рассмотрены вопросы о реализации подготовки к школьным предметным олимпиадам.

Решили:

1. Оценить работу МО за 2019-2020 уч.год как удовлетворительной.
2. Принять к реализации план работы МО на 2020-2021 год
3. Утвердить рабочие программы преподавания математики в 5,6 классах, алгебры в 7,8,9, классах; геометрии в 7,8,9,10,11 классах; алгебры и начала анализа в 10,11 классах, географии в 5,6,7,8,9,10,11 классах, биологии в 5,6,7,8,9,10,11 классах; химии в 8,9,10,11 классах, физики в 7,8,9,10,11 классах; информатики в 8,9,10,11 классах; программ индивидуально - групповых занятий по математике в 5,7,9,10,11 классах, по биологии 9,10,11 классах, по химии 9,10,11 классах, по информатики в 9 классах, по географии в 9,11 классах.
4. Оставить темы по самообразованию на следующий год прежними.
5. Принять план проведения декады МО в апреле месяце.

Председатель МО:

НА

/Шевченко Н.А./

Секретарь: *Е.Ширев*

(*Ширев Е.В.*)

Протокол № 2 от 29.10.2020

Заседания методического объединения учителей естественно-научного цикла

МКОУ Верхнедобринская СШ

На заседании присутствуют: Шевченко Н.А., Шульц Е.В., Черникова Н.А., Гребенникова Н.С., Ковалкина М.С., Собгайда Н.В.

Тема: «Создание эффективной образовательной среды средствами интерактивных технологий»

План заседания:

1. Доклад на тему: «Создание эффективной образовательной среды средствами интерактивных технологий».
2. Организация работы с одаренными детьми. Организация и проведение школьных олимпиад. Подготовка обучающихся к районному туру.
3. Организация работы по подготовке обучающихся к ОГЭ по предметам . Проведение диагностических работ по математике в форме ОГЭ.
4. Круглый стол по теме "Адаптация учащихся 5 класса»
5. Взаимопосещение уроков с целью наблюдения за использованием новых технологий и межпредметных связей.
6. Проведение диагностических работ в форме ОГЭ, ЕГЭ в ноябре-декабре.

На заседании выступили:

- 1 С докладом на тему: «Создание эффективной образовательной среды средствами интерактивных технологий на уроке и онлайн уроке» выступила Ковалкина М.С. Она познакомила с новыми задачами перед образованием в законе «Об образовании Российской Федерации» и образовательном стандарте нового поколения. Информатизация образования в России – как один из важнейших механизмов, затрагивающих все основные направления модернизации образовательной системы по ФГОС. Отметила , что возможности ИКТ позволяют увеличить объём предлагаемого для ознакомления материала. Кроме того, у школьников один и тот же программный материал должен повторяться многократно, и большое значение имеет многообразие форм подачи. Поэтому в систему школьного воспитания и обучения необходимо внедрять информационные технологии. Рассказала о возможностях ИОС, через ИОС происходит взаимодействие между участниками образовательного процесса: я учитель, мои ученики и родители. В настоящее время в этом взаимодействии есть проблемы: не все родители хорошо владеют компьютерной грамотностью или имеют выход в Интернет. Некоторые родители не стремятся к тому, чтобы ребёнок проводил много времени сидя за компьютером. Их опасения оправданы, т. к. в Интернете много "лишней" информации, да и просиживание за компьютером вредно для здоровья детей. При дальнейшем развитии ИОС необходимо решать эти проблемы. Мария Сергеевна рассказала о личном опыте использования информационных ресурсах как для себя так и для своих учеников. Использование платформы ЯКласс- для:изучение и закрепление теории по новой теме;
 - - организации викторины или соревнования внутри класса, между параллелями, между школами;
 - -возможность дифференцировать задания по степени сложности: подобрать подходящее задание для отстающих или одарённых учеников;
 - -возможность работать всем классом над одним заданием с разными вариантами, что поможет исключить списывание;
 - -создавать и проводить контрольные работы, тестирования, проверочные работы, итоговые срезы знаний;
 - -контролировать ход выполнения заданий учениками;
 - готовить учащихся к ОГЭ и ЕГЭ;
 - -просматривать и распечатывать на принтере развёрнутые отчёты по каждому заданию и др.Рассказала об организации дистанционного обучения как инновационном проекте.

Шульц Елена Викторовна рассказала об опыте работы над формированием функциональной грамотности обучающихся на уроках математики. Она отметила, что развитие функциональной грамотности основано, прежде всего, на освоении предметных знаний, понятий, ведущих идей. На концепции функциональной грамотности основаны международные оценочные исследования - оценка математической и естественнонаучной грамотности учащихся 4 и 8-х классов (TIMSS), международная программа оценки учебных достижений 15-летних учащихся (PISA). Елена Викторовна осветила методы своей работы над развитием способности обучающихся использовать знания, умения и навыки, приобретенные в школе для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, а также в межличностном общении и социальных отношениях (Тезисы выступления прилагаются)

- 2 С результатом работы по организации работы с одаренными детьми в ходе проведения школьных олимпиад, выступила Шульц Елена Викторовна. Были названы победители школьного этапа всероссийской олимпиады

- по математике:

Саркисян Арину Армановну (5 класс, руководитель Шульц Е.В.);

Баракову Кристину Руслановну (7 класс, руководитель Шевченко Н.А.).

-по географии:

Захарова Александра Романовича (7 класс, учитель Черникова Н.А.);

Перетолчин Никита Сергеевич (8 класс, Черникова Н.А.);

Раут Ангелина Петровна (5 класс, Черникова Н.А.)

-по биологии:

Белова Романа Федоровича (6 класс, учитель Собгайда Н.В.);

Черникова Сергея Александровича (7 класс, Собгайда Н.В.);

Призеры школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

-по математике:

Федорову Марию Дмитриевну (10 класс, руководитель Шевченко Н.А.);

Тарабана Данилу Олеговича (9 класс, руководитель Шульц Е.В.);

Захарова Александра Романовича (7 класс, руководитель Шевченко Н.А.);

Белова Романа Федоровича (6 класс, рук. Шевченко Н.А.);

Волченко Владимира Сергеевича (6 класс, рук. Шевченко Н.А.).

-по географии:

Федотова Андрея Андреевича (7 класс, учитель Черникова Н.А.);

Волченко Владимира (6 класс, учитель Черникова Н.А.);

Ахрименко Софью Алексеевну (6 класс, Черникова Н.А.);

Ахмедову Викторию Дмитриевну (8 класс, Черникова Н.А.);

Саркисян Арину Армановну (5 класс, Черникова Н.А.)

-по биологии:

Салищеву Викторию Юрьевну (6 класс, Собгайда Н.В.);

Захарова Александра Романовича (7 класс, Собгайда Н.В.);

Федорову Марию Дмитриевну (10 класс, Собгайда Н.В.).

Педагогам продолжить работу по подготовке обучающихся к районному туру.

- 3 За круглым столом обсудили результаты адаптация учащихся 5 класса, отметили возможности по реализации ФГОС, необходимости продолжения совместной межсекционной работы по реализации программы.

- 4 Черникова Н.А и Шульц Е.В. доложили о результатах взаимопосещений уроков в 5, 9,10 классах, с целью наблюдения за использованием новых технологий и межпредметных связей, реализации ФГОС. В своем выступлении они отметили недостаточный уровень

применения новых технологий для реализации ФГОС, недостаточная работа над формированием функциональной грамотности обучающихся на уроках .

- 5 Обсудили подготовку учащихся к проведению диагностических работ в форме ОГЭ, ЕГЭ в ноябре-декабре, возможности скорректировать свою работу для успешной результативности.

Решили:

1. Принять активное участие в создании эффективной образовательной среды средствами интерактивных технологий на базе площадки ЗУН и других
2. Скорректировать свою работу с одаренными детьми для достижения более высоких результатов в олимпиадах и конкурсах.
3. Усилить и скорректировать работу по подготовке к ГИА, ВПР

Председатель МО:



/Шевченко Н.А./

Секретарь:



(Шуркова Е.В.)

Протокол № 3 от 15.03.2021

Заседания методического объединения учителей естественно-научного цикла
МКОУ Верхнедобринская СШ

На заседании присутствуют: Шевченко Н.А., Шульц Е.В., Черникова Н.А., Гребенникова Н.С.,
Ковалкина М.С., Собгайда Н.В.

Тема: «Организация образовательного процесса с позиции метапредметного подхода»
План заседания:

1. Семинар: «Организация образовательного процесса с позиции метапредметного подхода»

Вопросы, рассмотренные на семинаре:

1. Что такое метапредмет?
2. Метапредметный подход: особенности и перспективы реализации.
3. Метапредметные результаты.
4. Особенности метапредметного занятия.
5. Примеры метапредметных категорий (метатемы). (информатика и биология)
6. Отличие традиционного урока от метапредметного.
7. Формирование метапредметного содержания урока математики и физики

2. Обсуждение результатов школьных пробных испытаний по ГИА. Подготовка учащихся к итоговой аттестации. Подготовка к ВПР по предметам. Знакомство с графиком ВПР.

3. Проверка состояния тетрадей обучающихся. Соблюдение единых требований.

4. Представление материала, наработанного по темам самообразования. (презентация)

5. Проведение предметной недели, открытых уроков в апреле участниками МО.

1. В ходе семинара выступали и принимали участие в обсуждении все члены МО:
Черникова Н.А. «Метапредметный подход: особенности и перспективы реализации»
Ковалкина М.С. «Примеры метапредметных категорий (метатемы)»
Собгайда Н.В. «Метапредметные результаты по биологии»
Шульц Е.В. «Отличие традиционного урока от метапредметного».
Шевченко Н.А., Гребенникова Н.С. «Формирование метапредметного содержания урока математики и физики»
Пришли к выводу: « Использование метапредметных технологий в преподавании традиционных учебных предметов позволяет демонстрировать учащимся процессы становления научных и практических знаний, реорганизовывать учебные курсы, включая в них современные вопросы, задачи и проблемы, значимые для молодежи. Метапредметное обучение – технология, позволяющая реально повышать качество образовательного процесса через работу со способностями учащегося»
2. С результатами школьных пробных испытаний по ГИА и необходимости скорректировать свою работу выступила Шульц Е.В

В ходе контроля посещались практикумы по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ в 9,10,11 классах, проводилось собеседование с учащимися и педагогами по вопросам контроля.

16.11. 20 в 11 классе педагогом-организатором Шульц Е.В. посещено занятие по подготовке к ЕГЭ по математике (учитель Шевченко Н.А.) по теме «Решение задач на вероятность». На занятии рассматривались общие подходы к решению вероятностных задач, различные виды вероятностных задач. Учитель сделал подборку наиболее часто встречающихся вероятностных задач на ЕГЭ по базовой и профильной математике, которые учащиеся прорешали на уроке, часть задач была задана на дом. Учитель по ходу работы консультировал учащихся, оказывал им дозированную помощь. Учащиеся получили памятки по решению подобных задач, которые они могут при необходимости использовать для повторения или доработать с их помощью непонятное. Единственный минус - работа проводилась на слух, не велись записи на доске, что затрудняло восприятие материала детьми с ведущим визуальным каналом восприятия информации.

Результаты испытаний

Математика, 11 класс

1	Ф.И.ученика	Количество первичных баллов	Количество баллов по стобальной шкале\оценка
1	Ахмедов Артем	17	5
2	Забирова Виктория	12	4
3	Забирова Наталья	11	3
4	Елисеев Максим	н	
5	Саркисян Артем	5	Не преодолел порог в 6 баллов
6	Логачева Арианна	18	5
7	Корсаков Олег	10	50(результат под сомнением)
8	Федорова Дарья	18	5

Корсаков Олег подозревается в списывании, так как несколько раз выходил из класса и в черновике нет решений шести из десяти решенных заданий.

Математика, 9 класс

№	Ф.И. ученика	Количество баллов	оценка
1.	Куклина Снежана	н	
2	Нечаева Валерия	13	3
3	Шемет Виктория	10	3
4	Тарабан Данил	12	3
5	Ладнер Наталья	8	3
6	Седова Вера	14	3
7	Голтанеску Виталий	7	2
8	Радок Виктория	2	2
9	Ефремов Иван	н	
10	Гордовской Александр	16	4
11	Анкудинов Виталий	7	2
12	Дмитриева Марина	4	2

Анкудинов В. и Гордовской А. подозревается в списывании, так как много раз выходили из аудитории, в черновиках нет решений большинства заданий

По базовой математике результат хороший, по профильной неудовлетворительный. Необходимо организовать работу с учащимися, сдающими профильную математику, продумать, как это сделать лучше, возможно, за счет организации отдельных групповых занятий для учащихся, сдающих профильную математику, часы в учебном плане для этого имеются.

У некоторых учащихся на ОГЭ по математике обнаружены психологические проблемы: при выполнении первых заданий возникли трудности, что привело к чрезмерному волнению, панике, что не позволило сосредоточиться и хорошо работать дальше. Необходимо обсуждать с ребятами тактику и стратегию действий в такой ситуации, организовать занятия с психологом.

Подготовка к ВПР по предметам. Знакомство с графиком ВПР.

дата	класс	предмет
12.03	11	биология
18.03	7	биология
6.04	7	география
8.04	5	биология
15.04	5	математика
16.04	7	физика
20.04	6	математика
21.04	8	математика
30.04	7	математика
18.05	4	математика

Решили:

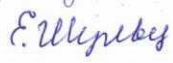
1. Усилить контроль за подготовкой к ГИА, к ВПР по предметам.
3. Провести в апреле проверку состояния тетрадей обучающихся. Соблюдение единых требований.
4. Представить в мае на заседание творческие отчеты по темам самообразования.
5. Провести в рамках предметной недели, открытые уроки и внеклассные мероприятия в апреле участниками МО.

Председатель МО:



/Шевченко Н.А./

Секретарь:



(Ширяева Е.В.)

Протокол № 4 от 18.05.2021

Заседания методического объединения учителей естественно-научного цикла

МКОУ Верхнедобринская СШ

На заседании присутствуют: Шевченко Н.А., Шульц Е.В., Черникова Н.А., Гребенникова Н.С., Ковалкина М.С., Собгайда Н.В.

Тема: «Использование инновационных технологий в образовательном процессе»

План заседания

1. Доклад по теме « Продуктивные педагогические технологии как средство повышения качества образования» -учитель биологии Собгайда Н.В.
2. Анализ открытых уроков с целью обмена опытом по организации урока в свете требований ФГОС, использования инновационных технологий.
3. Знакомство с нормативно-правовой базой по итоговой аттестации. Состояние подготовки к ГИА по предметам. - Шульц Е.В.
4. Стандарты нового поколения в предметах естественно-математического цикла. Доклад – Шевченко Н.А.

На заседании выступили:

1. Н.В Собгайда в своем выступлении указала на три важных постулата:
 - школа является важнейшим фактором развития личности;
 - школа должна превратиться в действенный перспективный фактор развития российского общества;
 - систему образования и школу необходимо постоянно развивать.

Развитие школы может осуществляться посредством **инноваций**. Под инновационной деятельностью понимается деятельность по разработке, поиску, освоению и использованию новшеств, осуществлению нововведений. Причиной выбора является следующее:

- в условиях существующей классно-урочной системы занятий они наиболее легко вписываются в учебный процесс, не затрагивают содержание обучения, которое определено стандартами образования и не подлежат, каким бы то ни было серьезным коррективам;
- образовательные технологии позволяют, интегрируясь в реальный образовательный процесс, достигать поставленные программой и стандартом образования цели по конкретному учебному предмету;
- педагогические (образовательные) технологии обеспечивают внедрение основных направлений педагогической стратегии: гуманизации, гуманитаризации образования и личностно-ориентированного подхода;
- они обеспечивают интеллектуальное развитие детей, их самостоятельность;

- обеспечивают доброжелательность по отношению к учителю и друг к другу;
- отличительной чертой большинства технологий является особое внимание к индивидуальности человека, его личности;
- четкая ориентация на развитие творческой деятельности.

Для умелого и осознанного выбора из имеющегося банка педагогических технологий именно тех, которые адекватны концепции развития школы и основным направлениям педагогической стратегии, а также самостоятельной разработке и конструированию новых технологий обучения и воспитания необходимо понимать сущностные характеристики современной трактовки понятия «образовательная технология». При традиционном варианте организации учебного процесса развитие личности, конечно же, происходит. Дети стихийно развиваются, даже если им не оказывают особого внимания и заботы. Но этот процесс можно многократно усилить, если сделать его основной целью работы учителя и разумно организовать.

Сторонники развивающего обучения искали пути превращения учебного процесса в средство умственного развития личности. Новые технологии обучения не отбрасывают преподнесение информации ученикам. Просто меняется роль информации. Она необходима не только для запоминания и усвоения, сколько для того, чтобы ученики использовали ее в качестве условий или среды для создания собственного творческого продукта. Общеизвестно, что личность развивается только в процессе собственной деятельности. Научить человека плавать можно только в воде, а научить человека действовать (в том числе совершать умственные действия) можно только в процессе деятельности.

Необходимым условием целенаправленной работы по развитию интеллектуальных способностей личности является организация собственной учебно-познавательной деятельности школьников. В основе деятельностного способа обучения лежит личностное включение школьника в процесс, когда компоненты деятельности им самим направляются и контролируются.

В настоящее время все новшества, вводимые в школе, касаются в основном изменений содержания учебных дисциплин, частных форм и методов обучения, не выходящих за рамки привычных технологий. Задача состоит в изменении условий обучения так, чтобы большинство учащихся училось на уровне усиливающихся познавательных интересов и лишь по отношению к меньшей части из них, и то, как исключение, требовались бы меры побуждения.

Поэтому важнейшей составляющей педагогического процесса должно стать личностно - ориентированное взаимодействие учителя с учениками, где бы обеспечивалось комфортное психологическое самочувствие обучающихся и обучаемых, резкое снижение конфликтных ситуаций на уроках и во время воспитательной деятельности, где бы создавались благоприятные предпосылки для повышения уровня общекультурной подготовки; создавался благоприятный микроклимат в классе, школе.

2.С анализом открытых уроков познакомила Шульц Е.В. Посетив открытые уроки Н.В. Собгайды «Строение и жизнедеятельность бактерий» 5 класс, М.С. Ковалкиной « Восточные мотивы в произведениях русских композиторов» - 4 класс отмечен высокий уровень методической грамотности, соответствие содержание и методики проведения уроков требованиям ФГОС НОО.

Шульц Е.В. в рамках областной недели числа, электив в 9 классе « Задачи на дифференцированные платежи»

3. Стандарты – новые требования, как к качеству естественно-математического образования, так и к условиям, используемым в образовательном процессе. В связи с этим необходимы новые подходы к организации учебного процесса. Помимо всего прочего учитель из передатчика информации становится менеджером, который в себе аккумулирует не только профессиональные навыки и качества, но и умения применять развивающие технологии, обладающий информационной компетентностью. Изменяется и принципиальное отношение к результату своей деятельности, когда в завершении изучения того или иного раздела/курса учитель не проверяет, насколько ученик усвоил ряд понятий, умеет их применять, знает их сущность, а проверяет сформированность универсальных учебных действий в результате осуществления системно-деятельностного подхода.

В соответствии с новыми требованиями перед учителем ставится задача: организовывать на уроках особое взаимодействие, учебную ситуацию, как особую структурную единицу учебной деятельности, а также уметь переводить учебные задачи в учебную ситуацию. В преподавании предметов естественно-математического цикла учебная ситуация является активным методом формирования и совершенствования знаний учащихся, а так же осуществляет процесс обобщения теоретико-практических знаний и умений. При реализации решений учебных ситуаций движущей силой развития обучающегося является деятельность. А поскольку уроки представляют собой систему, то и деятельность по решению учебных ситуаций тоже становится системной. Рассмотрение учебных ситуаций различного вида школьниками способствует удовлетворению их познавательных интересов.

На уроках целесообразно применять учебные ситуации различных типов. Так, например обучающиеся с большим интересом решают творческие учебные ситуации. Их можно не только предлагать во время урочной деятельности, но и в качестве альтернативы выполнения традиционного домашнего задания.

Но реализация идей ФГОС требует не только осуществления урочной деятельности, но и внеурочной. В современной педагогике остро стоит вопрос об организации и проведении внеурочной деятельности. Речь идет о предметных кружках, спортивных секциях, творческих объединениях школьников. Такие формы позволяют развить и закрепить интерес ребят к основным учебным дисциплинам, помогают определиться с профессиональным выбором, расширяют кругозор.

4. С нормативно-правовой базой по итоговой аттестации и состоянием подготовки к ГИА по предметам выступила Шульц Е.В.

Решили:

1.Скорректировать календарно-тематические планы, усилить работу по повторению в 7-11 классах.

2.Усилить контроль по подготовке к ГИА, провести необходимые тестирования, составить график консультаций перед экзаменами.

Председатель МО:  /Шевченко Н.А./

Секретарь  /Шульц Е.В./