

Протокол заседания МО учителей начальных классов №1

МКОУ Верхнедобринской СШ

Дата проведения: 26.08.2022

Присутствовали: Раут Е. Н., Попова Г.П., Стрельцова О.В. Лысенко Н.Н., Шульц Е.В. -завуч школы

Отсутствовали: -

На заседании МО учителей начальных классов был проведен круглый стол по теме «Организация методической работы учителей начальных классов на 2022– 2023учебный год». По данному вопросу заслушали руководителя МО Раут Е. Н. Она рассказала о предстоящей работе МО, об учебно- методическом обеспечении школы к новому учебному году. Также заслушали завуча школы Шульц Е.В. Она рассказала о новых нормативно – правовых документах в сфере образования.

Елена Николаевна представила на утверждение план работы МО на новый учебный год. При составлении плана учитывались результаты предыдущего года обучения, предложения, внесенные учителями- членами МО в конце учебного года на последнем заседании МО.

Далее выступали учителя начальных классов. Они представили на рассмотрение рабочие программы, составленные на основе базисного плана.

Также члены МО представили темы самообразовательной работы на текущий учебный год.

Далее, совместно с завучем школы, был рассмотрен и утвержден график контрольных работ, график открытых уроков, и утверждена тема и сроки проведения недели начальных классов.

Завуч школы Шульц Е.В провела инструктаж для учителей по ведению школьной документации: электронный журнал (ЕИС), личные дела, журналы факультативных занятий, дневники учащихся, рабочие и контрольные тетради.

Далее члены МО учителей начальных классов спланировали внеклассную работу для учащихся.

Решение МО учителей начальных классов:

1. Утвердить план работы на МО 2022-2023 учебный год;
2. Знать нормативно-правовые документы и изменения, внесенные в различные документы, касающиеся обучения на разных ступенях обучения;
3. Представить на утверждение администрации школы рабочие программы по учебным предметам;
4. Утвердить темы самообразовательных работ и сроки практического выхода с темой самообразования;

Присутствовали: Раут Е. Н., Попова Г.П., Стрельцова О.В. Лысенко Н.Н., Шульц Е.В. -завуч школы

Отсутствовали: -

По первому вопросу заслушали Стрельцову О.В. Она провела семинар «Развитие функциональной грамотности как фактор достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях реализации ФГОС». Ольга Викторовна рассказала членам МО о том, что функциональная грамотность является одним из основных факторов, который помогает людям активно участвовать во многих сферах деятельности и самостоятельно обучаться в течение всей жизни. ФГОС требует овладения всеми видами функциональной грамотности. ВПР по всем предметам включает задания, выявляющие функциональную грамотность. Ольга Викторовна уделила особое внимание тому, что на формирование функциональной грамотности детей младшего школьного возраста направлен русский язык как учебный предмет. На уроках русского языка основными умениями являются умение работать с текстом, а также умение владеть устной и письменной речью. Эти умения выступают не только как специальные учебные умения, но и как УУД, необходимые для изучения всех остальных предметов в школе, поэтому необходимо развивать функционально грамотную личность посредством освоения предметного содержания по русскому языку.

По второму вопросу заслушали Раут Е.Н. Она представила результаты диагностики школьной мотивации и работоспособности учащихся 1 класса, а также диагностику на определение уровня готовности к школе. Выявлено, что хорошо адаптированных детей к школе -2, дезадаптированных детей на данном этапе обучения нет. У остальных детей частичная адаптация к школе. Следует продолжать работу над адаптацией детей, снятия уровня тревожности.

По третьему вопросу заслушали завуча школы Шульц Е.В. Она рассказала об итогах адаптационного периода первоклассников и пятиклассников: результаты посещения уроков, внеклассных мероприятий, наблюдений за учащимися. По итогам проверки написан приказ по школе.

Следующим вопросом обсуждались итоги вводных контрольных работ. Сделаны соответствующие выводы и предложения. В 3 классе по русскому уровень качества знаний-71,4%, уровень обученности -100%, по математике качество знаний – 57,1%, уровень обученности - 85,7%. В 4 классе по русскому низкое качество знаний-45,4%, уровень обученности -72,7%, по математике качество знаний -30% , уровень обученности -60%. Во втором классе отметок нет, но качество знаний и уровень обученности средний.

По итогам проверки техники чтения на начало года результаты по все классам недостаточно высокие.

Также учителя представили результаты взаимопроверки тетрадей и дневников. Справки по итогам проверки прилагаются.

Решение МО учителей начальных классов:

1. Развивать функциональную грамотность у учащихся, как фактор достижения современного качества образования и воспитания;

2. Признать адаптационный период первоклассников и пятиклассников удовлетворительным, соответствующим установленным нормам и требованиям ФГОС.
3. Усилить работу по повышению качества знаний и уровня обученности учащихся 2-4 классов по всем предметам.
4. Продолжить работу по качественному ведению тетрадей и дневников учащихся.

Руководитель МО: _____ Раут Е.Н.
Секретарь: _____ Стрельцова О.В.

Присутствовали: Раут Е. Н., Попова Г.П., Стрельцова О.В. Лысенко Н.Н.

Отсутствовали: -

По первому вопросу заслушали Попову Г.П. Она провела научно-практический семинар «Современные способы оценивания успешности учащихся». Галина Павловна рассказала о том, что новый стандарт ставит перед учителем и обучающимися новые требования. Обучающиеся начальной школы учатся оценивать себя, свои успехи в учёбе, анализируют новую информацию, оценивают не только свои результаты учёбы, но и работу одноклассников. Предлагается внедрить в практику новую систему оценивания результатов, построенную на следующих основаниях: – Оценивание — это постоянный процесс, естественным образом интегрированный в образовательный процесс. Оценивание осуществляется на каждом уроке, а не только в конце учебной четверти или года. – Оценивание должно быть только критериальным. Критериями могут выступать результаты, соответствующие учебным целям. – Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны учащимся или могут вырабатываться ими совместно. – Обучающиеся должны включаться в контрольно-оценочную деятельность, при этом приобретая навыки и привычку к самооценке.

Далее учитель Раут Е.Н. познакомила членов МО с методическими рекомендациями оценивания предметных результатов обучения в начальной школе по отдельным предметам. Елена Николаевна представила документы по которым разрабатывались МР, сравнила старые и новые критерии оценивания, кратко познакомила с особенностями контроля и оценки по каждому предмету.

Далее Попова Г.П. продолжила семинар и рассказала о видах, приемах самооценивания и взаимооценивания на уроках, также рассказала о правилах оценочной безопасности.

Далее учителями Стрельцовой О.В. и Лысенко Н.Н. был дан отчет по темам самообразования. Учителя представили теоретический материал, а также материал из опыта работы по темам самообразования.

Лысенко Н.Н. рассказала о работе с текстом как основном способе формирования читательской компетентности - одной из составляющих функциональной грамотности младших школьников. Представила материал из опыта работы. А также рассказала о влиянии экологического воспитания на духовное развитие личности школьника.

Стрельцова О.В. рассказала о способах формирования креативного мышления младших школьников путем организации исследовательской деятельности. А также представила материал о ценностных приоритетах патриотического воспитания учащихся в современной школе.

Далее заслушали отчеты учителей по проверке тетрадей и дневников учащихся и организации работы со слабоуспевающими.

Решение МО учителей начальных классов:

1. Изучить методические рекомендации оценивания предметных результатов обучающихся по отдельным предметам;

2. Использовать в своей работе приемы развития функциональной грамотности;
3. Признать самообразовательную работу учителей Стрельцовой О.В. и Лысенко Н.Н. удовлетворительной.
4. Продолжить работу по качественному ведению тетрадей и дневников учащихся.

Руководитель МО: _____ *Рн* _____ Раут Е.Н.

Секретарь: _____ *Ок* _____ Стрельцова О.В.

Присутствовали: Раут Е. Н., Попова Г.П., Стрельцова О.В. Лысенко Н.Н.

Отсутствовали: -

По первому вопросу заслушали Лысенко Н.Н. Она провела круглый стол «Современный урок в соответствии с ФГОС НОО 3 поколения - индивидуальная стратегия профессионального роста». Надежда Николаевна рассказала о том, что исходя из требований времени, меняется подход к современному уроку. Каковы же особенности современного урока? Современный урок – урок актуальный для настоящего времени, урок действенный, имеющий непосредственное отношение к интересам личности ребенка, его родителей, общества, государства. В основание новой технологии урока заложены три постулата: урок есть открытие истины, поиск истины и осмысление истины в совместной деятельности детей и учителя; урок есть часть жизни ребенка, и проживание этой жизни должно совершаться на уровне высокой общечеловеческой культуры; человек в качестве субъекта осмысления истины и в качестве субъекта жизни на уроке всегда является наивысшей ценностью, выступая в роли цели и никогда не выступая в роли средства.

Принципиальным отличием современного подхода является ориентация стандартов на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами понимается не только предметные знания, но и умение применять эти знания в практической деятельности. На данный момент современному обществу нужны нравственные, образованные, предприимчивые люди, которые способны: анализировать свои поступки, действия; самостоятельно принимать решения, понимая их возможные последствия; отличаться мобильностью; быть способны к сотрудничеству; иметь чувство ответственности за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание.

Исключительную важность имеет также настрой преподавателя на качественное проведение урока. От того, как педагог настроится на данный урок, как он сумеет «войти в форму», насколько четко продумает свое педагогическое поведение, во многом зависит эффективность проектируемого урока.

Системно-деятельностный подход в образовании – это не совокупность образовательных технологий, методов, приёмов. Это своего рода философия образования новой школы, которая даёт возможность учителю творить, искать, становиться в содружестве с обучающимися, мастером своего дела, работать на высокие результаты, формировать УУД – таким образом готовить обучающихся к продолжению образования и к жизни в постоянно изменяющихся условиях.

По второму и третьему вопросу выступили Попова Г.П. и Раут Е.Н., они представили отчет по темам самообразования.

Попова Г.П. рассказала о формировании коммуникативной компетенции как основы формирования функциональной грамотности у младших школьников с тяжелым нарушением речи. А также о формировании нравственной самооценки школьников в процессе воспитания этической культуры.

Раут Е.Н. представила материал из опыта работы о путях формирования функциональной грамотности младших школьников в условиях учебной деятельности. А так же рассказала о современных технологиях воспитания: сущность, опыт внедрения, перспективы развития.

По четвертому вопросу заслушали отчет о проверке тетрадей и дневников учащихся.

По пятому вопросу заслушали Стрельцову О.В., учителя 4 класса. Она рассказала о подготовке учащихся к проведению ВПР.

Решение МО учителей начальных классов:

1. Способствовать повышению качества и эффективности современного урока;
2. Признать самообразовательную работу учителей Раут Е.Н. и Поповой Г.П. удовлетворительной.
3. Продолжить работу по качественному ведению тетрадей и дневников учащихся.
4. Продолжить работу по подготовке учащихся к ВПР.

Руководитель МО: Раут Раут Е.Н.

Секретарь: Стрельцова Стрельцова О.В.

Протокол заседания МО учителей начальных классов №5

МКОУ Верхнедобринской СШ

Дата проведения: 31.05.2023

Присутствовали: Раут Е. Н., Попова Г.П., Стрельцова О.В. Лысенко Н.Н.

Отсутствовали: -

По первому вопросу заслушали руководителя МО Раут Е.Н. Она представила отчет работы МО за 2022-2023 учебный год «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса, подведение итогов, планирование на новый учебный год».

По второму вопросу отчитались учителя члены МО о своей работе за год: проверка дневников, динамика успеваемости и др.

По третьему вопросу отчиталась Стрельцова О.В. о результатах ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру. Представлен анализ проведенных ВПР, выявлен ряд недочетов в подготовке учащихся.

Четвертым вопросом стояло обсуждение и планирование работы на 2023-2024 учебный год.

Решение МО учителей начальных классов:

1. Признать работу МО учителей начальной школы в 2022-2023 учебном году удовлетворительной.
2. Спланировать работу МО на следующий учебный год.

Руководитель МО: Раут Раут Е.Н.

Секретарь: Стрельцова Стрельцова О.В.