Протокол заседания ШМО учителей гуманитарных предметов

От 31.08.2017г. №1

Всего членов ШМО: 4 человека

Присутствовали: 4 человека

Повестка дня:

1.Анализ работы ШМО за 2016-2017г.г.

2. Утверждение плана работы ШМО на 2017-2018г.г. Основные направления работы.

3. Утверждение тем по самообразованию, графика открытых уроков.

4. Анализ итоговой аттестации по русскому языку в 9, 11 классах.

5.Методические рекомендации Г.Т.Егораевой к написанию итогового сочинения. Материалы обучающего семинара. Презентация пособий.

6.Методические рекомендации Г.Т.Егораевой к итоговому собеседованию. Материалы обучающего семинара. Презентация пособия «Устное говорение».

7. Утверждение плана внеклассных мероприятий МО.

8. Корректировка и утверждение рабочих программ учителей МО.

Слушали:

У.Ш.Арифбаеву, руководителя ШМО., которая познакомила членов ШМО с анализом работы на прошедший год и планом работы на 2017-2018г.г.

Члены ШМО сообщили о темах самообразовательной работы:

Арифбаева У.Ш. Работа с текстом на уроках русского языка как средство формирования коммуникативной компетентности учащихся.

Мордвинова О.К. Внеклассная работа по английскому языку как средство формирования мотивационной сферы обучающихся.

Эбауэр Т.В. Развитие творческих способностей обучающихся на уроках русского языка и литературы в рамках ФГОС.

Белова Е.И. Опорный конспект как средство формирования познавательных УУД обучающихся на уроках истории и обществознания.

У.Ш.,Арифбаеву, которая, имея материал с семинара Г.Т.Егораевой, на котором участвовала в августе 2017. в Ольховском районе, познакомила всех с «Методические рекомендации к написанию итогового сочинения».

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее — ГИА).

Результатом итогового сочинения (изложения) является «зачёт» или «незачёт».

Итоговое сочинение (изложение) проводится на русском языке. Для получения оценки «зачёт» необходимо иметь положительный результат по трём критериям (по критериям №1 и №2 — в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объём (сочинение — не менее

250 слов, изложение — не менее 150 слов) и написать работу самостоятельно.

Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объём не менее 350 слов).

Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по вашему выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал). Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое оформление и соблюдение норм грамотности (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво. При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

У.Ш.,Арифбаеву, которая познакомила всех с «Методические рекомендации к написанию итогового собеседования».

Устная часть по русскому языку состояла из четырех заданий.

* Задание 1 – чтение вслух небольшого текста Время на подготовку – 1,5 минуты.
* В задании 2 предлагается пересказать прочитанный в задании 1 текст, дополнив его высказыванием. Время на подготовку – 1,5 минуты.
* В задании 3 предлагается выбрать один из трёх предложенных вариантов беседы: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу. Время на подготовку – 1,5 минуты.
* В задании 4 Вам предстоит поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания.

Педагоги с тревогой говорят о том, что в последние годы учащиеся испытывают серьезные трудности с чтением и с пониманием прочитанного. Трудно сказать, насколько эта проблема обострилась в последние годы, в какой мере на умение читать влияет Интернет с его поликодовой структурой текста, каким должно быть чтение, какие методики наиболее адекватны вызовам современности. Эти вопросы – лишь слабое эхо тех сложных проблем, которые возникают при слове «чтение». Включение этого вида речевой деятельности в содержание экзамена, несомненно, должно повысить его операционный статус.

Анализ результатов апробаций показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся, некоторые отказывались от выполнения этого задания.

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

* неоправданно длинные паузы в речи;
* искажения в произношении имён собственных и терминов;
* фактические ошибки при пересказе;
* сжатый пересказ вместо подробного;
* пропуски важных микротем текста;
* неумение логично включать высказывание в пересказ;
* неумение использовать способы цитирования в речи.

Можно сказать, что все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они отличаются целями, которые реализуются набором специфических средств.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

На подготовку учащимся даётся 1 минута, в течение которой они могут собраться с мыслями, продумать содержание своего монолога.

В **диалоге** собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

У.Ш.Арифбаеву и членов ШМО. Был обсужден и утверждён план внеклассных мероприятий.

**Предметные мероприятия МО гуманитарного направления:**

Эбауэр Т.В.

1.Конкурс творческих работ «Не ради славы и награды вы защищали Сталинград!» (январь-февраль 2018г. 5-11кл.)

2.Интеллектуальная игра «Проще простого» (декабрь 2017г. 5-9 кл.)

Белова Е.И.

1.Историко-литературный калейдоскоп «Солдатский долг, исполнив свято, мы отстояли Сталинград!» (февраль 2018г. 5-11кл.)

2.Исторический ринг. Игровая программа (5-11 кл. апрель 2018г.)

3.Устный журнал «Финансовая грамотность» (8-11 кл.декабрь 2017г.)

Арифбаева У.Ш.

1.Конкурс юных чтецов «Огненные вёрсты Сталинграда» (ноябрь 2017г. 5-11 кл.)

2.Литературная гостиная «У семейного очага» (ноябрь 2017г. 10-11 кл.)

3.Заседание в клубе любителей литературы ( апрель 2018г. 5-8кл.)

4.Устный патриотический журнал «Земляки-ветераны» (ноябрь 2017г. 5-11кл.)

5.Конкурс творчкских работ «Не ради славы и награды вы защищали Сталинград!» (январь-февраль 2018г. 5-11кл.)

Мордвинова О.К.

1.Выпуск газеты «Хронология событий Сталинградской битвы» (19.11. 8-11кл.)

2.Английский фестиваль (октябрь 2017г. 5-11 кл.)

3.Новогодние приключения в Великобритании. Игровая программа (1-8 кл. март 2018г.)

4.Устный журнал «Путешествие за страницами учебника…» (5-11 кл. апрель 2018г.)

Скорректированы и рассмотрены календарно-тематические планы на 2017-2018г.г.

Выступили:

Е.И.Белова, учитель истории и обществознания;

О.К.Мордвинова, учитель английского языка;

Т.В.Эбауэр, учитель русского языка и литературы;

Решение:

1.Принять к сведению информацию руководителя ШМО учителей гуманитарных предметов об анализе работы за прошедший год и направлениях работы в 2017-2018 г.г.

2.Утвердить план внеклассных мероприятий и самообразовательной работы членов ШМО.

3.Скорректировать рабочие программы с учётом замечаний педагога-организатора, передать их на утверждение директору.

4.Принять к сведению информацию с обучающего семинара Г.Т.Егораевой о методических рекомендациях по итоговому сочинению в 11 классе и итоговому собеседованию в 9 классе, использовать их при подготовке обучающихся.

Проголосовали: «за» - 4 человека

 «против» - 0 человек

 «воздержалась» - 0 человек.

Руководитель ШМО (У.Ш.Арифбаева)

Секретарь (Е.И.Белова)

Протокол заседания ШМО учителей гуманитарных предметов

От 15.01.2018г. №2

Всего членов ШМО: 4 человека

Присутствовали: 4 человека

Повестка дня:

1.Анализ пробного экзамена по итоговому собеседованию в 9 классе. Аналитическая справка. Методические рекомендации учителю-предметнику.

2. Эффективные формы работы с одарёнными детьми.

3.Ярмарка педагогических находок. Повышение качества образования в условиях реализации системно-деятельностного подхода в рамках ФГОС. Отчёт по самообразовательной работе.

4.Методические рекомендации к итоговому собеседованию по русскому языку в 9 классе на основе материалов вебинара.

5.Новая информация по ВПР.

Слушали:

У.Ш.Арифбаеву, руководителя ШМО., которая познакомила членов ШМО с анализом пробного экзамена по итоговому собеседованию, методическими рекомендациями учителю-предметнику.

**Аналитическая справка по итогам сдачи устной части ОГЭ по русскому языку-2018г. В МБОУ Верхнедобринской СШ. 22.12.2017г.**

Устная часть по русскому языку состояла из четырех заданий.

* **Задание 1** – чтение вслух небольшого текста Время на подготовку – **1,5 минуты.**
* **В задании 2** предлагается пересказать прочитанный в задании 1 текст, дополнив его высказыванием. Время на подготовку – **1,5 минуты.**
* **В задании 3** предлагается выбрать один из трёх предложенных вариантов беседы: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу. Время на подготовку – **1,5 минуты.**
* **В задании 4** Вам предстоит поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания.

**Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 15 минут.**

Было проэкзаменовано 13 обучающихся 9 класса. Оценивались ответы согласно критериям. Необходимо отметить, что 2 выпускника не уложились во времени-17 минут, 4-15 минут, 2-14 минут, 1-13 минут, 3-12 минут, 1-10 минут.

 7 выпускников получил «зачёт», они показали умения правильно интонационно в соответствии пунктуационному оформлению текста, темп чтения соответствовал коммуникативной задаче. При пересказе текста с включением цитаты были сохранены все основные микротемы текста, цитата уместно и грамотно была включена в текст у 5 экзаменующих, у 2 допущены ошибки во включение высказывания в исходный текст. Монолог был составлен согласно предлагаемых вопросов. В диалоге ребята справились с коммуникативной задачей, давались полные ответы на вопросы. Были допущены незначительные ошибки в речевом оформлении ответа.

Однако 6 выпускников получили «незачёт». Интонация чтения не соответствовала пунктуационному оформлению текста, темп чтения - коммуникативной задаче. Были упущены микротемы. Приведенное высказывание включалось в текст во время пересказа не уместно и не логично, а иногда - не включалось в текст во время пересказа. В монологемногие из ребят не смогли опереться на предложенные вопросы, допущены фактические ошибки. Высказывания строились нелогично, непоследовательно. Были допущены логические ошибки. В диалоге выпускники на вопрос учителя давали односложные ответы. У многих обучающихся речь отличалась бедностью словаря, использованием однотипных синтаксических конструкций, были допущены фактические ошибки.

Результаты пробного экзамена по устной части ОГЭ по русскому языку отражено в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И обучающегося | баллы | Зачёт/незачёт |
| 1. | Шульц Дарья | 19 | зачёт |
| 2. | Акст Анна | 18 | зачёт |
| 3. | Акст Мария | 18 | зачёт |
| 4. | Перепросов Сергей | 15 | зачёт |
| 5. | Миллер Владимир | 13 | зачёт |
| 6. | Смирнов Сергей | 10 | зачёт |
| 7. | Качкаев Данила | 10 | зачёт |
| 8. | Тасмагамбетов Кирил | 9 | незачёт |
| 9. | Чашкин Ильдар | 7 | незачёт |
| 10. | Бондаренко Александр | 6 | незачёт |
| 11. | Курин Дмитрий | 2 | незачёт |
| 12. | Зингер Ангелина | 2 | незачёт |
| 13. | Живаев Александр | 0 | незачёт |

**Методические рекомендации по результатам пробной устной части экзамена ОГЭ по русскому языку:**

1.Необходимо при работе над текстом обратить внимание на правильность произношения слов, соблюдение пауз при знаках препинания, обращать внимание обучающихся на интонацию и темп прочтения текста согласно коммуникативной задаче.

2.При пересказе текста не подглядывать в исходный текст, допускать прочтение с листа КИМа только цитаты. Необходимо провести работу по повторению девятиклассниками тем курса синтаксиса и развития речи: «Текст. Микротемы текста. План. Способы цитирования».

3.Повторить темы по развитию связной речи: «Повествование. Описание. Рассуждение. Монолог. Диалог». Провести уроки-практикумы по обучению выпускников построению текстов разных типов.

4.Провести творческие мастерские по обучению строить монологическое высказывание, участию в диалоге.

5.Провести консультацию для выпускников 9 класса по изучению документа «**Критерии оценивания выполнения заданий устной части».**

Е.И.Беловау, учителя истории и обществознания, которая поделилась опытом работы с одарёнными детьми. В своей практике она использует: подготовку к олимпиадам, творческим конкурсам, учебно-исследовательскую деятельность.

Выступили:

Члены ШМО. Они предоставили отчёт в форме презентаций о педагогических находках в процессе работы над методической темой самообразования.

У.Ш.,Арифбаеву, которая познакомила всех с сборником «Методические рекомендации к итоговому собеседованию в 9 классе» на основе материалов вебинара 14.02.2017г.

При подготовке к итоговому собеседованию по русскому языку необходимо изучить **спецификацию** КИМ для проведения итогового собеседования по русскому языку, в том числе рекомендуемый порядок проведения итогового собеседования: назначение, подходы, структура, содержание, распределение заданий, продолжительность итогового собеседования, оборудование, систему оценивания, обобщенный план варианта итогового собеседования; **кодификатор** проверяемыхэлементов содержания и перечень требований к уровню подготовки девятиклассников; **демонстрационный вариант** КИМа с критериями оценивания заданий итогового собеседования.

Пересказ является видом работы по развитию связной речи, в основе которого лежит воспроизведение содержания высказывания, создание собственного текста на основе данного (исходного).

**Предъявляя требования к пересказу**, нужно помнить, что: 1) пересказ – это живая речь ученика, а не заученный образец; 2) необходимо использовать лексику, обороты речи, наиболее значимые синтаксические конструкции текста-образца; 3) в пересказе должен сохраняться стиль текста-образца, количество и содержание микротем; 4) должны быть соблюдены последовательность событий и причинно-следственные связи, переданы все основные факты и описания; 5) должны быть отражены чувства ученика через выразительность его речи.

**Качественными критериями сформированности умений пересказывать исходный текст являются:** 1) способность ученика усвоить, обобщить и передать разные виды информации текста; 2) осознанно владеть стилевыми, типовыми и жанровыми моделями текста; 3) точно и выразительно передавать информацию, заложенную в тексте; 4) сохранять количество микротем текста и соблюдать заданный объем высказывания.

**Типичными ошибками при пересказе являются** неумение самостоятельно определить основную мысль текста, затруднение при выделении ключевых слов, пропуск или подмена микротем, неумение применять при пересказе изобразительно-выразительные средства языка, большое количество орфоэпических, грамматических, речевых, фактических и логических ошибок.

**Устный развернутый ответ –** это текст учебно-научного подстиля со свойственной ему конкретной коммуникативной задачей, композиционно-структурным построением о определенным речевым оформлением, в котором проявляются стилевые черты учебно-научного текста.

 Основная цель ученических ответов – сообщение информации, которая требует анализа, обобщения, осмысления. Подчеркнутая логичность устных ответов проявляется в их **композиции,** для которой характерно небольшое *вступление, основная часть, заключение***.** Во вступительной части может быть обозначена тема ответа, сформулировано коммуникативное намерение говорящего и т.д. В заключительной части, как правило, обобщается сказанное, повторяется самая важная с точки зрения говорящего информация, выражается отношение к предмету речи.

Строгая логичность выражения мысли, доказательность обеспечивается **последовательностью изложения** и использованием **грамматических средств,** связывающих предложения и отдельные части устного развернутого ответа. Кроме того, для устного развернутого ответа характерна **точность** высказывания.

 Из перечисленных признаков устного развернутого ответа как текста вытекают **требования,** предъявляемые к устной речи школьника: **1)** **структурно ответ должен быть полным**, что обеспечивается наличием в ответе необходимых композиционных частей – вступления, основной части и заключения; **2) вступление и заключение должны соответствовать теме высказывания, а основная часть полно и развернуто раскрывать её; 3) ответ должен быть последовательным и связным**, что диктует использование разнообразных языковых средств; **4) интонация речи** должна соответствовать коммуникативно-речевой ситуации общения (убедительная тональность и размеренный темп речи, выделение наиболее значимых отрезков речи логическим ударением, уместные паузы, дающие возможность осмыслить сказанное и др.).

У.Ш.Арифбаеву, руководителя ШМО, которая познакомила присутствующих с новой информацией по ВПР.

На сайте ВПР СТАТГРАД **для общеобразовательных организаций** опубликована форма заявки на участие в ВПР - 2018. Публикация от

Всероссийские проверочные работы  в 4 и 5 классах проводятся в штатном режиме, в 6 и 11 классах апробация.(см. приказ Комитета образования Администрации Камышинского муниципального района от 12.02.2018 № 22)

Обратите внимание. Всероссийская проверочная работа для 11 класса **по иностранному языку** (английский, немецкий, французский) включает в себя письменную и устную части. Общеобразовательные организации имеют **право выбора: выполнять всю работу полностью или только ее письменную часть.** Устная часть выполняется в компьютеризированной форме в специально оборудованной для этого аудитории после завершения выполнения письменной части. Для выполнения устной части работы на сайте для ОО будет размещено специальное ПО (программное обеспечение). При заполнении заявки нужно указать, будут ли участники выполнять только письменную часть или обе части.

Решение:

1.Принять к сведению информацию руководителя ШМО учителей гуманитарных предметов об анализе пробного экзамена по итоговому собеседованию в 9 классе. Эбауэр Т.В. использовать в работе методические рекомендации.

2.Использовать в работе эффективные формы работы с одарёнными детьми: олимпиады, творческие конкурсы, учебно-исследовательскую деятельность.

2.Педагогические находки членов ШМО использовать на уроках и во внеклассной работе как средство повышения качества образования в условиях реализации системно-деятельностного подхода в рамках ФГОС.

3.Учитывать методические материалы вебинара на уроках, элективных курсах по подготовке к итоговому собеседованию в 9 классе.

4.Принять к сведению новую информацию по ВПР.

Проголосовали: «за» - 3 человека

 «против» - 0 человек

 «воздержалась» - 0 человек.

Руководитель ШМО (У.Ш.Арифбаева)

Секретарь (Е.И.Белова)

Протокол заседания ШМО учителей гуманитарных предметов

От 30.05.2018г. №4

Всего членов ШМО: 4 человека

Присутствовали: 4 человека

Приглашённые:1 человек

Повестка дня:

1. Информация о рекомендуемых программах , учебных комплексах по предметам гуманитарного цикла на новый учебный год. Элективные курсы по предметам.

2. Отчеты учителей МО о работе с одаренными детьми.

3. Анализ итогового собеседования в 9 классе, пробных экзаменов по русскому языку в форме ЕГЭ и ОГЭ, ВПР. Над чем работать учителю-словеснику?

4.Мастер-класс У.Ш.Арифбаевой «Подготовка к написанию сочинения-рассуждения 15.2 по русскому языку в формате ОГЭ».

5. Итоги работы МО за 2017-2018 учебный год

6. План работы МО (проект) на 2018-2019учебный год

Слушали:

У.Ш.Арифбаеву, руководителя ШМО, которая познакомила членов ШМО с рекомендуемыми программами , учебными комплексами по предметам гуманитарного цикла на новый учебный год, элективными курсами по предметам: «ИГЗ по русскому языку в 5, 8 классах», «Подготовка к ОГЭ, ЕГЭ, сочинению», «Тексты разных жанров».

 У.Ш.Арифбаеву, Е.И.Белову, О.К.Мордвинову, которые выступили с отчётом о работе с одарёнными детьми. Учителя-предметники используют в своей практике следующие формы работы: индивидуальные консультации, подготовку к олимпиадам, Научному концерту, защите проектов, конкурсам творческих работ.

Шульц Е.В., педагог-организатор, которая познакомила с аналитической справкой проведения итогового собеседования в 9 классе. В нём приняло участие 13 человек. Высокие результаты показали 4 человека, средние – 7, низкий – 2.

Методические рекомендации по результатам пробной устной части экзамена ОГЭ по русскому языку:

1.Необходимо при работе над текстом обратить внимание на правильность произношения слов, соблюдение пауз при знаках препинания, обращать внимание обучающихся на интонацию и темп прочтения текста согласно коммуникативной задаче.

2.При пересказе текста не подглядывать в исходный текст, допускать прочтение с листа КИМа только цитаты. Необходимо провести работу по повторению девятиклассниками тем курса синтаксиса и развития речи: «Текст. Микротемы текста. План. Способы цитирования».

3.Повторить темы по развитию связной речи: «Повествование. Описание. Рассуждение. Монолог. Диалог». Провести уроки-практикумы по обучению выпускников построению текстов разных типов.

4.Провести творческие мастерские по обучению строить монологическое высказывание, участию в диалоге.

5.Провести консультацию для выпускников 9 класса по изучению документа «Критерии оценивания выполнения заданий устной части».

В пробном экзамене по русскому языку в 9 классе приняли участие 13 человек. На «5» -3, на «4» - 4, на «3» -4, на «2»-2. Необходимо обратить внимание на выполнение задания 15.3.

Е.В.Шульц познакомила с приказом о результатах ВПР по русскому языку и истории. Необходимо в будущем году, отметила педагог-организатор, спланировать систему подготовки учащихся к ВПР с использованием современного УМК.

У.Ш.Арифбаева, учитель русского языка и литературы, провела мастер-класс «Подготовка к написанию сочинения-рассуждения 15.2 по русскому языку в формате ОГЭ».

У.Ш.Арифбаева, руководитель ШМО, познакомила присутствующих с аналитической справкой по итогам работы за 2017-2018 учебный год, проектом плана работы на будущий год (прилагается к протоколу).

Решение:

1.Принять к сведению информацию руководителя ШМО учителей гуманитарных предметов о рекомендуемых программах, учебниках, элективных курсах, итогах работы за 2017-2018 г.г. и проекте плана на новый учебный год.

2.Использовать в работе эффективные формы работы с одарёнными детьми: индивидуальные консультации, олимпиады, творческие конкурсы, учебно-исследовательскую деятельность.

3.Учитывать методические рекомендации при проведении консультаций по русскому языку в 9, 11 классах, подготовке к ВПР.

Проголосовали: «за» - 4 человека

 «против» - 0 человек

 «воздержалась» - 0 человек.

Руководитель ШМО (У.Ш.Арифбаева)

Секретарь (Е.И.Белова)

Протокол заседания ШМО учителей гуманитарных предметов

От 26.03.2018г. №3

Всего членов ШМО: 4 человека

Присутствовали: 3 человека

Приглашённые:2 человека

Повестка дня:

1.Итоги работы учителя по методическим темам. Мастер-класс. Системно-деятельностный подход в практике учителей ШМО.

2. Взаимодействие ШМО учителей начальных классов и ШМО учителей гуманитарных предметов: результаты проведения адаптационного периода учащихся 1,5, 10 классов, вопросы преемственности, открытые уроки по ФГОС.

3.Формирование мотивационной сферы школьников в системе подготовки к сдаче ЕГЭ и ОГЭ. Результаты сдачи итогового сочинения. Методические рекомендации к итоговому собеседованию.

4. Открытые уроки и мастер-классы учителей ШМО.

5.Повышение эффективности и качества обучения школьников на уроке и во внеклассной работе: предметные олимпиады, конкурсы творческих работ.

6.Работа учителей-предметников с разными категориями учашихся.

Слушали:

У.Ш.Арифбаеву, руководителя ШМО, которая познакомила членов ШМО с реализацией системно-деятельностного подхода в практике учителей ШМО.

Е.И.Белову, учителя истории и обществознания, которая провела мастер-класс «Опорный конспект на уроке истории как средство формирования познавательных УУД».

Е.Н.Раут, У.Ш.Арифбаеву, Е.В.Шульц. В своих выступлениях было обращено внимание на сложности адаптационного периода в 1,5, 10 классах, систему работы со слабоуспевающими и одарёнными детьми, обеспечение успешной адаптации ребёнка при переходе со ступени начального общего образования на основную в 5 классе. Учителя-предметники обменялись опытом в решении данного вопроса, продемонстрировали формы, методы, приёмы обучения школьников. Педагог-организатор Е.В.Шульц познакомила со справкой о результатах контроля адаптационного периода, диагностирования учащихся. В выступлении было отмечено, что план успешной адаптации учащихся выполнен.

Е.Н.Раут, учитель начальных классов, руководитель ШМО учителей начальных классов, провела мастер-класс «Мультфильмы для классного часа. Смотрим. Обсуждаем. Воспитываем»

У.Ш.Арифбаеву, руководителя ШМО, которая обратила внимание на формы, методы, приёмы формирования мотивационной сферы школьников в системе подготовки к сдаче ЕГЭ и ОГЭ. Результаты сдачи итогового сочинения свидетельствуют о хорошей подготовке выпускников, правильно методически спланированных занятиях элективных курсов в 11 классе.

При подготовке к экзамену по русскому языку в 9 классе в форме итогового собеседования необходимо учесть замечания и методические рекомендации аналитической справки от 22.12.2017г. При подготовке к итоговому собеседованию по русскому языку необходимо изучить спецификацию КИМ для проведения итогового собеседования по русскому языку, в том числе рекомендуемый порядок проведения итогового собеседования: назначение, подходы, структура, содержание, распределение заданий, продолжительность итогового собеседования, оборудование, систему оценивания, обобщенный план варианта итогового собеседования; кодификатор проверяемыхэлементов содержания и перечень требований к уровню подготовки девятиклассников; демонстрационный вариант КИМа с критериями оценивания заданий итогового собеседования.13, 16 апреля 2018г. в форме зачёт-незачёт будетпроведён экзамен для девятиклассников. Модель итогового собеседования можно найти на сайте ФИПИ. Эбауэр Т.В. необходимо проработать пошаговую инструкцию к выполнению заданий.

У.Ш.Арифбаева, учитель русского языка и литературы, провела мастер-класс «Работа над заданием 25 ЕГЭ по русскому языку».

У.Ш.Арифбаеву, руководителя ШМО, которая проанализировала подготовку учащихся к олимпиадам и познакомила с результатами муниципальных олимпиад.

 С целью повышения интереса учащихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные олимпиады по предметам гуманитарного цикла, по итогам которых победители приняли участие и заняли призовые места в муниципальном этапе предметных олимпиад: ученица 8 класса Фёдорова Дарья – призёр по русскому языку и победитель по литературе, ученица 10 класса Богачкова Екатерина – призёр по литературе. В новом учебном году необходимо спланировать индивидуальную работу с учащимися по подготовке к предметным олимпиадам.

В школьном научном концерте приняли участие Забирова Н.8 кл.(руководитель Арифбаева У.Ш.) – лауреат, Забирова Виктория. 8 кл. (руководитель Мордвинова О.К.) – призёр. Учащиеся 5-9 классов приняли участие в международном конкурсе «Кириллица». Имеются победители и призёры.

Учащиеся 5-10 классов приняли участие в областной акции «Мамочка, любимая моя!», написали сочинения. Победителями и призёрами стали: Богачкова Е.10кл, Глоденко К.5ел, Клецова К.5кл., Нечаева В.6ко., Забирова Н.8кл., Фёдорова Д.8кл.

Е.И.Белова, учитель истории и обществознания, поделилась опытом работы с разными категориями детей. Учитель использует разные формы работы: индивидуальные беседы, консультации, работу в группах, занятия элективных курсов, дополнительные занятия, работу с родителями.

Решение:

1.Принять к сведению информацию руководителя ШМО учителей гуманитарных предметов об итогах работы учителей ШМО над темами самообразования, итогах адаптационного периода.

2.Использовать в работе эффективные формы работы с разными категориями учащихся: олимпиады, творческие конкурсы, учебно-исследовательскую деятельность.

3..Педагогические находки членов ШМО использовать на уроках и во внеклассной работе как средство формирования мотивационной сферы обучающихся.

4.Учитывать методические рекомендации при подготовке к итоговому собеседованию в 9 классе.

Проголосовали: «за» - 5 человек

 «против» - 0 человек

 «воздержалась» - 0 человек.

Руководитель ШМО (У.Ш.Арифбаева)

Секретарь (Е.И.Белова)