

Протокол педагогического совета №2 от 13.09.2023 г.

Директор школы: *Иванова В.А.*



**Анализ результатов ЕГЭ в 2023 учебном году выпускников МКОУ Верхнедобринской СШ по предметам.**

В 2022-2023 учебном году в МКОУ Верхнедобринской СШ обучалось 7 одиннадцатиклассников. Из них ЕГЭ по русскому языку сдавали 7 человек, базовую математику 5 человек, профильную математику 2 человека, английский язык 1 человек, историю 2 человека, обществознание 6 человек, биологию 2 человека. Не преодолел минимальный порог по обществознанию Шпан Андрей.

### **Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ 20203 года по предметам.**

предмет	Ср.балл в школе	Ср.балл в районе	Ср.балл в области	Ср. балл в РФ	Самый высокий балл в школе	Самый высокий балл в районе
Рус.яз	57,4	65,64	65,95	68,43	87	95
Математика Б	4,2	4	3,96	4	5	5
Математика П	43	46	53	55,62	46	72
История	62	62,5	55,9		66	82
Английский язык	62	54,83		66,31	62	62
Биология	38,5	44,4	47,3	50,87	39	73
Обществознание	51,3	45,5	54,4	56,4	66	72

Средний балл по школе выше районного по базовой математике, английскому языку и обществознанию. Средний балл выше областного и общероссийского по базовой математике и истории. «Западающие» предметы этого года - профильная математика, биология, русский язык. Основные причины- это неосознанный выбор предметов для сдачи ЕГЭ, недостаточная самообразовательная работа обучающихся, являющаяся следствием низкой учебной мотивации

### **I. Аналитический отчёт по результатам ЕГЭ по русскому языку выпускников 11 класса МКОУ Верхнедобринской СШ Камышинского района Волгоградской области**

29.05.2023 года в ЕГЭ по русскому языку приняли участие 7 выпускников 11 класса МКОУ Верхнедобринской СШ.

Процент успеваемости составил 100% ; средний балл – 57.

По результатам ГИА-11 все выпускники перешли порог, получив следующие баллы:

- 1.Голтанеску Виталий – 46 б.
- 2.Дмитриева Марина – 45 б.
- 3.Ладнер Наталья – 43 б.
- 4.Седова Вера – 70 б.
- 5.Тарабан Данил – 51 б.
- 6.Шемет Виктория – 87 б.
- 7.Шпан Андрей – 60 б.

При анализе итогов экзамена значительный интерес представляет не только описание состояния подготовки участников экзамена с присущими ей положительными моментами и основными недочётами, но и результаты по отдельным пунктам плана экзаменационной работы, предусматривающим проверку усвоения конкретных элементов содержания обучения и видов деятельности.

Результаты выполнения вариантов КИМ показали существенные различия в состоянии подготовки выпускников школы по русскому языку.

**Результаты выполнения заданий (часть 1)  
(по заданиям №1-26)**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
2б.-7	1б.-6	1б.-4	1б.-5	1б.-4	1б.-3	1б.-4	3б.-1	1б.-4	1б.-4
1б.-0	0б.-1	0б.-3	0б.-2	0б.-3	0б.-4	0б.-3	2б.-3	0б.-3	0б.-3
							1б.-2		
							0б.-1		

<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
1б.-5	1б.-3	1б.-4	1б.-4	1б.-4	1б.-4	1б.-3	1б.-4	1б.-5	1б.-3
0б.-2	0б.-4	0б.-3	0б.-3	0б.-3	0б.-3	0б.-4	0б.-3	0б.-2	0б.-4

<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>					
1б.-5	1б.-6	1б.-5	1б.-4	3б.-3					
0б.-2	0б.-1	0б.-2	0б.-3	2б.-2					

				16.-2					
--	--	--	--	-------	--	--	--	--	--

**Вывод:**

Результаты выполнения заданий 1 части показывают, что ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- Морфологические нормы (образование форм слова);
- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления;
- Правописание корней;
- Правописание приставок;
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
- Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами);
- Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;
- Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);
- Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению;
- Средства связи предложений в тексте;
- Речь. Языковые средства выразительности.

**Результаты выполнения задания 27 (часть 2)  
(содержание сочинения)**

<b>Критерии/баллы</b>			<b>16.</b>	<b>06.</b>
-----------------------	--	--	------------	------------

<b>К 1</b> Формулировка проблемы			7	0
	<b>56.</b>	<b>46.</b>	<b>36.</b>	<b>26. 16. 06.</b>
<b>К 2</b> Комментарии к проблеме	4	2	1	0 0 0
<b>Критерии/баллы</b>			<b>16.</b>	<b>06.</b>
<b>К 3</b> Авторская позиция			7	0
<b>К 4</b> Отношение к позиции автора <b>Критерии, баллы</b>			7	0
		<b>26.</b>	<b>16.</b>	<b>06.</b>
<b>К 5</b> Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		3	4	0
<b>К 6</b> Точность и выразительность речи		3	4	0

**Вывод:**

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что все выпускники правильно сформулировали проблему исходного текста, прокомментировали её, привели примеры-иллюстрации из прочитанного текста. Экзаменуемые верно сформулировали позицию автора и своё отношение к ней, обосновали своё мнение и позицию.

Ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.

- В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, имеется два случая нарушения абзацного членения текста.

- Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.

#### Результаты оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

<b>Критерии/баллы</b>	<b>3б.</b>	<b>2б.</b>	<b>1б.</b>	<b>0б.</b>
<b>К 7</b> Орфографические ошибки	3	2	0	2
<b>К 8</b> Пунктуационные ошибки	2	3	0	2
<b>Критерии, баллы</b>		<b>2б.</b>	<b>1б.</b>	<b>0б.</b>
<b>К 9</b> Грамматические ошибки		2	5	0
<b>К 10</b> Речевые ошибки		2	3	2

Критерии, баллы			1б.	0б.
<b>К 11</b> Соблюдение этических норм			7	0
<b>К 12</b> Соблюдение фактологической точности в фоновом материале			7	0

### **Вывод:**

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что в работах выпускников отмечено соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале. Однако, ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- несоблюдение орфографических норм;
- несоблюдение пунктуационных норм;
- несоблюдение языковых (грамматических норм);
- несоблюдение речевых норм.

### **Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении экзаменационной работы.**

*Анализ экзаменационных работ выявил наиболее типичные ошибки:*

- неумение видеть в тексте средства речевой выразительности, понимать их роль, что приводит к непониманию авторского замысла;
- неумение находить предложения с обособленными членами;
- неумение находить сложноподчиненные предложения с однородным подчинением придаточных.

*В части 2 (написание сочинения) проверялась коммуникативная компетенция школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждение.*

*Анализ экзаменационных работ выявил наиболее типичные ошибки:*

*-в 5 работах допущены логические ошибки.*

*-в 6 работах прослеживается однообразие грамматического строя речи, есть нарушения точности выражения мысли.*

#### **Основные выводы.**

Анализ экзаменационных работ выявил ряд проблем:

-у многих выпускников недостаточно сформировано умение правильного выбора слов для построения высказывания (представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов), владение синтаксисом предложения. Речевые и грамматические ошибки встречаются в 6 работах.

-орфография считается одной из труднейших областей русского языка. Анализ экзаменационных работ говорит о том, что базовое орфографическое умение выпускников находится на недостаточном уровне. Многие выпускники допускают орфографические ошибки в корне слова, так как не осознают лексического значения слова.

-в работах были допущены пунктуационные ошибки, что свидетельствует о недостаточных знаниях и умениях выпускников членить текст на смысловые отрезки с учетом соответствующих норм языка.

-во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

#### **Рекомендации учителям русского языка и литературы, работающим в основной школе.**

1. Подготовить дидактический материал по русскому языку на основе заданий ФИПИ по вопросам, вызывающим у обучающихся затруднения.

2. При подготовке обучающихся к экзамену по русскому языку следует:

-систематически проводить работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

– учить понимать, анализировать, интерпретировать текст;



- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
  - учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
  - усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации, по систематизации и обобщению орфографических навыков;
  - систематически проводить работу над пополнением словарного запаса школьников;
  - в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным.
3. Познакомить учащихся с процедурой экзамена, поработать в условиях, приближенных к тем, которые будут на экзамене.

## **II. Анализ выполнения ЕГЭ**

**по иностранному (английскому) языку ученика 11 класса**

**МКОУ Верхнедобринской СШ Шпана Андрея**

**в 2022 – 2023 учебном году**

В 2022 – 2023 учебном году ЕГЭ по английскому языку сдавал 1 выпускник- Шпан Андрей.

<b>№ п/п</b>	<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Ф.И. обучающегося</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Полученный Тестовый балл</b>
1	МКОУ Верхнедобринская СШ	Шпан Андрей	100	62

### **Проверяемые виды деятельности и умения учащегося.**

**В разделах «Аудирование» и «Чтение»** проверялась сформированность понимания основного, выборочного и полного содержания аудиотекстов, также умение определять главную мысль в тексте, отличать главную информацию от второстепенной, умение выделять ключевые слова в прослушанном и прочитанном тексте, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия в нем, что предполагает относительно полное понимание текста.

Контроль аудитивных умений и навыков экзаменуемых предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умения делить речь на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию и соотносить звучащую речь с лексико-семантическими полями знакомых слов и их перифразами. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать свое внимание, запоминать информацию и предвосхищать смысловые единицы текста на основе его лингвистического и структурного анализа.

Объектом контроля навыков аудирования и чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки – понимание ими языкового материала (словарного запаса и грамматических структур). В значительной степени важны также умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое, изучающее чтение), техника и скорость чтения, социокультурные знания и умения делать выводы.

**В разделе «Грамматика и лексика»** проверяются:

– умение применять соответствующие лексико-грамматические знания и навыки в работе с иноязычными текстами;

- умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);
- владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология, словообразование и синтаксис, синонимические формы);
- смежные языковые умения: соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм в тексте через контекст;
- филологические умения: определение стилистики текста и средств художественной выразительности.

**В разделе «Письмо»** контролируются умения по созданию различных типов письменных текстов, прописанных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ. Экзаменуемые должны уметь подчинять свои возможности решению поставленной речевой задачи и владеть стратегиями уклонения (упрощение речи) и стратегиями достижения (усложнение речи).

Поскольку во втором задании блока (сочинение с элементами рассуждения) критерием оценивания являются и лексика, и грамматика, при создании письменного текста учащиеся должны показать свои языковые умения – достаточный тематический репертуар, базовую грамотность (включая многообразие и сложность грамматических структур) и сформированность орфографических навыков.

**В разделе «Устная часть экзамена»** контролируются фонетические умения и навыки, умения по созданию различных типов устного текста. Экзаменуемый должен обладать навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. В устной части экзамена опосредовано проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

**Анализ выполнений заданий КИМ.**

№ п/п	Ф.И.	Часть с кратким ответом	Часть с развернутым ответом	Устная часть	Первич.-балл устный	Первич.-балл Письменный.	Первичный балл	Тестовый балл
1	Шпан Андрей	31-++02 ++++ ++++ ++++	2(2) 2(2)2(2) 2(3) 3(3) 2(3) 1(3) 2(2)	1(1) 2(4) 4(5) 3(4) 3(3) 0(3)	13	43	56	62

**Рекомендации при подготовке к ЕГЭ по английскому языку:**

При подготовке к ЕГЭ по английскому языку необходимо приучать обучающихся внимательно читать инструкции к заданиям для того, чтобы понимать, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить.

**При подготовке к разделам «Аудирование» и «Чтение»:**

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начинать подготовку по работе с зрительными и звучащими текстами рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше;
- применять различные приемы скорочтения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами;
- при работе со зрительным текстом обращать внимание обучающихся на построение предложения, использованные грамматические структуры, их роль в предложении, на использованные средства логической связи;

- при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого;
- для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами;
- развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту.

**При подготовке к разделу «Грамматика и лексика»:**

- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте.

**При подготовке к разделу «Письмо»:**

- особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;

- обсуждать с обучающимися особенности разных видов письменных высказываний и регулярно показывать различия в стратегиях их написания;
- подготовка к заданиям 37-38 требует усилить внимание к содержательной стороне с обязательным обсуждением смысла предложенной темы, возможных точек зрения и аргументов в их защиту;
- пошагово выполнять задания 37 и 38 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы.

#### **При подготовке к заданию 1 раздела «Говорение»:**

- необходимо отработать артикуляцию наиболее сложных звуков английского языка;
- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором);

#### **При подготовке к заданию 2 раздела «Говорение»:**

- работать с обучающимися с правильно выполненными заданиями и заданиями с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки ответов;

#### **При подготовке к заданиям 3 и 4 раздела «Говорение»:**

- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;
- приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;
- приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);

- учить обучающихся описывать конкретные фотографии/картинки, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;
- учить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане;
- учить обучающихся использовать средства логической связи;
- учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

### III. Анализ ЕГЭ по математике в 2023 году.

1) ЕГЭ по базовой математике писали 5 человек. Средний балл составил 4,2 балла. Все обучающиеся преодолели порог.

№	Код МСУ	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	130	130305	11	21	9	Голтанеску	Виталий	Дмитриевич	1820	657374	+++++++-----		17	5
2	130	130305	11	21	3	Дмитриева	Марина	Александровна	1819	548488	-----		9	3
3	130	130305	11	21	3	Седова	Вера	Александровна	1819	598952	+++++++-----		18	5
4	130	130305	11	21	7	Шемет	Виктория	Алексеевна	1819	598216	+++++++-----		19	5
5	130	130305	11	21	4	Шпан	Андрей	Александрович	1819	598616	+++++-----		11	3
Средние													15	4
Минимальная граница														3
Всего участников														5

Наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания по геометрии, задания по графикам и задания повышенной сложности №20 и №21.

Но тем не менее, целевые ориентиры , поставленные самими учащимися и учителем, достигнуты. Обучающиеся, имеющие годовую оценку 4 , сдали экзамен на 5; обучающиеся, имеющие по математике годовую оценку 3, подтвердили ее.

При подготовке к ЕГЭ по базовой математике в следующем учебном году необходимо обратить внимание на отработку навыков решения простейших планиметрических и стереометрических задач, текстовым задач, задач повышенного уровня сложности.

Результаты сдачи ЕГЭ по профильной математике очень слабые. Хотя выпускники преодолели минимальный порог для получения аттестата и минимальный порог для поступления в ВУЗ, результаты получили ниже своих потенциальных возможностей

№	Код МСУ	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	130	#####	11	21	5	Ладнер	Наталья	Владимировна	1819	550105	-----+--	2 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	8	46
2	130	#####	11	21	8	Тарабан	Данил	Олегович	1819	574424	-----+--	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	7	40
Средние													8	#
Минимальная граница													27	
Всего участников													2	

1 ученица выполнила задание второй части верно.

Причины невысоких результатов :

- 1) частые пропуски уроков (Ладнер Н. по болезни, Тарабан Данил занят организационными вопросами поступления в военный ВУЗ, медкомиссиями, во втором полугодии имеет многочисленные пропуски уроков, за второе полугодие оценка по математике снизилась до тройки);
- 2) Тарабан Данил не был мотивирован на результат, занимался математикой по остаточному принципу, так как она ему для поступления не нужна, часто приходил с нерешенными вариантами, не было системы работы в течение года ( решал на листочках, забывал тетради дома, не успевал сделать заданное и т.д.и т.п.). По его словам сдавал профильную математику на всякий случай, по настоянию мамы. Проявлял чрезмерную самоуверенность, не подкрепляемую серьезной и кропотливой работой по подготовке к экзамену.



3) Ладнер Наталье математика давалась сложнее, хотя она много работала самостоятельно. С типовыми, знакомыми заданиями справлялась, задания, для решения которых необходимы комплексные знания, логика, для нее оказывались непосильными. Своих целевых установок по достижению результатов на ЕГЭ по профильной математике девушка достигла: планировала сдать ЕГЭ на 45 баллов, что демонстрирует адекватную самооценку выпускницы .

В работе при подготовке по профильной математике с выпускниками 2024 года обратить внимание на осознанный выбор профильной математики для сдачи ЕГЭ, развитие учебной мотивации и адекватной самооценки. В содержательном плане необходимо обратить внимание на качество вычислительной работы, геометрические задания, решение текстовых задач, задач по теории вероятностей.

#### **IV. АНАЛИЗ**

##### **результатов ЕГЭ по биологии, 2023 г.**

В 2023 году сдавали ЕГЭ биологию 2 выпускника.

Структура КИМ изменилась: включала в себя 29 заданий и состояла из 2-х частей.

В экзамен по биологии входят 29 заданий, из них 23 задания с кратким ответом и семь с развёрнутым ответом. Задания отличаются друг от друга по уровню сложности и формату. Всего за экзамен вы можете получить 58 первичных баллов, которые в дальнейшем переводятся в 100 вторичных. Причём за первую часть можно получить максимум 38 первичных баллов (66 вторичных), а за вторую 21 первичных (34 вторичных).

Первая часть включает в себя 22 задания. Из них 14 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня сложности.

В первой части некоторые задания объединили в единые модули по темам:

- Во-первых, блок «Система и многообразие органического мира» теперь встречается в заданиях 9-12 линий: два задания по темам из раздела «Многообразие растений и грибов» и два задания из раздела «Многообразие животных».
- Во-вторых, блок «Организм человека и его здоровье» представлен заданиями 13-16 линий.
- И в-третьих, задания, проверяющие знания о бактериях и вирусах, включены в задания блока «Клетка и организм — биологические системы» и будут встречаться в линиях 5-8. Это изменение отличается только структурой и кажется мне логичным.

А еще задания линий 9-10 и 13-14 теперь похожи на задания линий 5-6. Одна картинка и два задания к ней, одно из которых оценивается на 1 балл, а второе на 2.

Во второй части исключено задание 24 линии на исправление ошибок. Если анализировать прошлый год, то именно это задание из второй части выпускники выполняли качественнее других. Какое же задание мы встретим вместо него? Линии 23 и 24 представляют мини-модуль из двух заданий на проверку сформированности методологических умений и навыков.

В экзаменационной работе использовались задания различной степени сложности, что позволило провести проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях.

№	ФИО	Первая часть: Задания с кратким ответом																				Всего баллов		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22
1	Голтанеску Виталий	-	2	-	+	+	0	1	0	+	0	1	2	+	0	0	2	1	1	0	0	1	2	17
2	Ладнер Наталья	-	1	+	+	-	0	2	0	+	2	1	1	+	0	1	0	0	1	1	0	1	1	16

№	ФИО	Вторая часть: Задания с развёрнутым ответом						Всего баллов	
		23	24	25	26	27	28		29
1	Голтанеску Виталий	0(3)	0(3)	0(3)	0(3)	0(3)	1(3)	0(3)	1
2	Ладнер Наталья	0(3)	0(3)	0(3)	0(3)	0(3)	0(3)	1(3)	1

Средний балл (по годовым оценкам) «3», по результатам ЕГЭ – 38,5 баллов

#### Выводы и рекомендации:

ЕГЭ по биологии 2023 года был одним из наиболее сложных экзаменов за последние годы. Он включал в себя широкий спектр вопросов, проверяющих знания учащихся в различных областях биологии.

Основные темы, которые были представлены на экзамене, включали генетику, эволюцию, энергетику клетки, строение и функции организма, основы экологии и другие. Большинство вопросов были связаны с пониманием основных концепций и законов в биологии.

Одним из ключевых моментов экзамена была не только способность учащихся воспроизводить знания, но и применять их на практике. Были представлены задания, требующие анализа графиков, диаграмм и таблиц, а также интерпретации полученных результатов.

**Результаты освоения элементов содержания стандарта по биологии выпускниками 11-го класса**

## **I часть**

Выполнение заданий **I части** (1-22) на низком уровне. Задания в этой части выполнены на **50%**.

Верно выполнили все задания **I части** – **0%** выпускников.

На основе анализа лучших и худших результатов, невозможно определить «западающие» содержательные блоки. Не успешность выполнения заданий объясняется слабой подготовкой, большим количеством пропусков занятий, низкая самостоятельная подготовка, и как следствие, недостаток конкретных знаний по темам и не сформированность проверяемых умений.

## **II часть – 7 заданий** выполнены на **5%**.

Задания **II части** (23-29) предполагают умение анализа, обобщения знаний по всем темам, а не ответы на конкретные вопросы, решение биологические задачи (цитогенетические и генетические задания)

### **Общая статистика:**

- В 2023 г. в ЕГЭ по биологии приняли участие 2 выпускника, что составляет – 29%.
- Количество учеников, не перешедших порог – 0%.
- Количество выпускников, набравших максимальный балл – 0%.

### **Рекомендации:**

- В следующем учебном году **продолжать систематическую работу** по подготовке к ЕГЭ на уроках и консультациях.
- Продолжить ведение **мониторинга** по подготовке к ЕГЭ по биологии, в виде **пробных** экзаменов.
- **Продолжить** в учебном процессе 2023-2024 учебного года, развитие у учащихся **умений**, способствующих формированию естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности и успешной сдачи экзамена.
- Осуществлять **взаимодействие** между **семьёй и школой** с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.
- Важно обратить внимание на разделы, которые могут быть сложными или требующими более глубокого изучения. Постоянное повторение и практика решения типовых заданий помогут закрепить полученные знания.

### V. Анализ результатов ЕГЭ по истории.

Дата		Класс	Преподаватель	ЕГЭ история																				Текущая оценка	Первичный балл	
05.06.2023		11	Е.И. Белова	Задания																						
2		кол-во выполнявших работу	Часть 1										Часть 2													
№	Пол	Вариант	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1			Тарабан Данил	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	0	2	1	0	1	0		22
2			Шемет Виктория	2	0	1	1	1	1	2	0	1	0	1	2	0	2	2	2	3	3	0	2	0		26

Дата	05.06.2023	Преподаватель	Е.И. Белова		Экзамен	ЕГЭ история
экзаменуемых	2	Класс	11		заданий	21
Наименование УМК						
Кол-во сдавших	2		Кол-во не сдавших		0	
мин. первичный балл	макс. первичный балл			средний первичный балл		
22	26			24,00		
набрали ниже среднего	набрали средний			набрали выше среднего		
1	0			1		
50,00%	0,00%			50,00%		
Критерии "классической" оценки						
Критерий	N/A	2	3	4	5	
проходной балл	-	0	8	15	22	
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1	
Кол-во экзаменуемых	0	0	0	2	0	
% распределения	0%	0%	0%	100%	0%	
% качества			100%			

<b>% успеваемости</b>	100%		
<b>Уровень обученности</b>	64%		
<b>Задания которые решили все</b>			
№1 (Знание дат (задание на установление соответствия))			
№3 (Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия))			
№4 (Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица))			
№6 (Работа с письменным историческим источником)			
№7 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия))			
№9 (Работа с исторической картой (схемой))			
№11 (Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом))			
№12 (Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор))			
№14 (Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов)			
№15 (Работа с изображениями)			
№17 (Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде)			
№18 (Установление причинно-следственных связей)			
№20 ((сравнение исторических событий, процессов, явлений)			
<b>Задания которые никто не решил</b>			
№2 (Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий))			
№8 (Работа с изображениями)			
№19 (Знание исторических понятий, умение их использовать)			
№21 (Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии)			
<b>2</b>	<b>самых легких заданий</b>		
№14 (Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов)			
№15 (Работа с изображениями)			
<b>2</b>	<b>самых сложных заданий</b>		
№2 (Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий))			
№8 (Работа с изображениями)			
<b>Критерии оценки заданий</b>			
<b>Критерий</b>	<b>не вызвали затруднений</b>	<b>вызвали затруднения у некоторых</b>	<b>вызвали затруднения у большинства</b>
<b>% выполнения</b>	75%	90%	50%
<b>заданий</b>	13	13	4

% соотношение	62%	62%	19%
---------------	-----	-----	-----

При подготовке к ЕГЭ по истории в будущем обращать внимание на отработку заданий на систематизацию исторической информации, работе с изображениями на знание исторических понятий, умение их использовать, на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

### VI. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

Преподаватель	ЕГЭ обществознание																									Категории оценки экзаменуемых											
	Задания																									Текущая оценка	Первичный балл	Тестовый балл	Граничные категории	Успешно сдан	Оценка	Классическая оценка	Результат	Относительно среднего			
кол-во выполнявших работу	Часть 1												Часть 2																								
ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24. К1	24. К2	25. В1	25. В2	25. В3									
Голтанеску Виталий	0	1	0	2	2	1	1	2	1	1	0	1	0	2	1	1	1	0	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0		23	46	Почти 4	+	3	3		↓
Ладнер Наталья	0	2	1	0	0	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	2	1	2	0	3	0	1	2	0	0	0	0		25	49		+	4	4		↓
Седова Вера	0	2	1	2	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	2	2	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0		23	46	Почти 4	+	3	3		↓	
Тарабан Данил	1	1	0	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	0	2	1	3	0	2	3	0	0	0	0	1	2		38	66		+	4	4		↑

Шемет Виктория	0	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0	2	2	0	2	0	3	3	2	3	0	1	0	1		3	6		+	4	4		↑
Шпан Андрей	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0		1	4	По кти 3; По кти сда ли	-	2	2		↓

<b>Дата</b>	08.06.2023	<b>Преподаватель</b>	Е.И. Белова		<b>Экзамен</b>	ЕГЭ обществознание	
<b>экзаменуемых</b>	6	<b>Класс</b>	11		<b>заданий</b>	28	
<b>Наименование УМК</b>							
<b>Кол-во сдавших</b>	5		<b>Кол-во не сдавших</b>	1			
<b>мин. первичный балл</b>	<b>макс. первичный балл</b>			<b>средний первичный балл</b>			
19	38			27,67			
<b>набрали ниже среднего</b>	<b>набрали средний</b>			<b>набрали выше среднего</b>			
4	0			2			
66,67%	0,00%			33,33%			
<b>вес</b>	0,08	0,16	0,36	0,64	1		
<b>Кол-во экзаменуемых</b>	0	1	2	3	0		
<b>% распределения</b>	0%	17%	33%	50%	0%		
<b>% качества</b>	50%						
<b>% успеваемости</b>	83%						
<b>Уровень обученности</b>	47%						
<b>Задания которые решили все</b>							
№2 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)							
№7 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)							

№8 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)			
№9 (Сформированность навыков оценивания социальной информации)			
№14 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)			
№17 (Сформированность навыков оценивания социальной информации)			
№21 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации)			
<b>Задания которые никто не решил</b>			
№24.К2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)			
<b>2</b>		<b>самых легких заданий</b>	
№9 (Сформированность навыков оценивания социальной информации)			
№17 (Сформированность навыков оценивания социальной информации)			
<b>2</b>		<b>самых сложных заданий</b>	
№20 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)			
№24.К2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)			
<b>Критерии оценки заданий</b>			
<b>Критерий</b>	<b>не вызвали затруднений</b>	<b>вызвали затруднения у некоторых</b>	<b>вызвали затруднения у большинства</b>
<b>% выполнения</b>	75%	90%	50%
<b>заданий</b>	13	7	9
<b>% соотношение</b>	46%	25%	32%